



Accountants

Anderlechtstraat 7  
Postbus 8710  
5605 LS Eindhoven  
Tel. (040) 2505700  
Fax (040) 2505799  
E-mail: eindhoven@berk.nl

**STRIKT VERTROUWELIJK**

T.a.v. De heer J.S. Lindhout  
Dennenlaan 6  
2360 Oud Turnhout  
BELGIE

<b>Datum</b>	<b>Referentie</b>
29 augustus 2005	05B...../ 590999/94

**Betreft**  
AMEV

Geachte heer Lindhout,

Naar aanleiding van uw verzoek bevestig ik hierbij het volgende.

1. Ten tijde van de besprekingen betreffende de mogelijke overname van de aandelen van JS Lindhout Holding Cs, die vanuit AMEV mede werden gevoerd door de heer Beumer, is op enig moment een ultimatum gesteld. Indien u akkoord ging met de verkoop van de aandelen aan Hestia, zou een bonus, waar PSL Financiële Adviesgroep B.V. recht op had, worden uitgekeerd. Tot dat moment was de bonus geblokkeerd.
2. De heer Beumer heeft toegezegd tijdens de overnamegesprekken dat hij zijn medewerking zou verlenen bij het overzatten van uw hypotheek naar AMEV. Het was de heer Beumer bekend dat op dat moment achterstanden bestonden bij het betalen van rente over die hypotheek.
3. Ik ben aanwezig geweest bij een telefoongesprek dat door u werd gevoerd met de heer Van der Meene. In dat gesprek heeft de heer Van der Meene gezegd dat overeenstemming was over de overname van de aandelen van JS Lindhout Holding B.V. Cs.
4. Ik ben op 15 juni 2004 aanwezig geweest bij een gesprek dat u hebt gehad met de heer Beumer van AMEV. In dat gesprek heeft de heer Beumer op uw vraag of uw integriteit ter discussie stond, ontkennend geantwoord.

Met vriendelijke groet,

  
drs. H.G.W. van Gerwen  
Registeraccountant

Accountants



Baker Tilly Berk N.V.  
Anderlechtstraat 7  
Postbus 8710  
5605 LS Eindhoven  
T: +31 (0)40 250 57 00  
F: +31 (0)40 250 57 99  
E: eindhoven@bakertillyberk.nl  
KvK: 24425560  
www.bakertillyberk.nl

**STRIKT VERTROUWELIJK**  
de heer J.S. Lindhout  
Oude Retiesebaan 18  
2360 Oud Turnhout  
BELGIË

**Datum** 23 mei 2012  
**Referentie** HvG\HvG\000004\061

**Betreft**  
intrinsieke waarde

Geachte heer Lindhout,

Op 10 januari 2006 heb ik u een brief gezonden inzake de gecorrigeerde intrinsieke waarde van J.S. Lindhout Holding B.V. per 31 december 2002.

U hebt mij gevraagd een update te maken van deze gecorrigeerde intrinsieke waarde per 31 december 2002 met de kennis en wetenschap van heden. Hierna ga ik daar verder op in.

Voor de uitgangspunten en gebruikte informatie verwijst ik naar mijn schrijven van 10 januari 2006.

De gecorrigeerde intrinsieke waarde zoals opgenomen in die brief bedroeg € 1.712.000. Op basis van de huidige kennis zijn de volgende aanvullingen daarop te maken:

1. De voorziening van de achtergestelde lening ad. € 750.000 kan vrijvallen. Ik verwijst naar mijn schrijven van 4 april 2006.
2. Met Amsterdam Thuiszorg is door de curator een deal gesloten betreffende het door PSL ES BV. afgesloten contract. De waarde van deze deal was € 1.800.000. Aangezien de kosten voor het contract door middel van de aanname van medewerkers door PSL Financiële Adviesgroep BV. waren gemaakt, is door middel van het toekennen van schade geleden door PSL Financiële Adviesgroep BV deze bate toe te rekenen aan deze vennootschap.

Op basis van bovenstaande bedraagt de gecorrigeerde intrinsieke waarde per 31 december 2002 van J.S. Lindhout Holding BV als volgt:

Accountants



	€
Volgens berekening 10 jan. 2006	1.712.000
Vrijval achtergestelde lening	750.000
Claim PSL ES	1.800.000
Gecorrigeerde intrinsieke waarde	4.262.000

Op alle cijfers in deze brief is geen accountantscontrole toegepast en deze brief mag zonder toestemming niet verspreid worden aan derden.

De brief van 10 januari 2006 maakt een integraal onderdeel uit van dit schrijven.

Met vriendelijke groet,



drs. H.G.W. van Gerwen RA

## Algemeen

In het najaar van 2002 had PSL Financiële Adviesgroep BV ("PSL FA") een kapitaalinjectie nodig van ongeveer € 1.500.000,- (anderhalf miljoen euro). Daartoe heeft de heer Jos Lindhout destijds gesprekken gevoerd met Westland Utrecht Hypotheekbank NV ("WUH") en AMEV/ASAM. Zowel WUH alsook AMEV/ASAM hadden mondeling de bereidheid uitgesproken ieder € 750.000,- (zevenhonderdvijftigduizend euro) ter beschikking te stellen aan PSL FA BV dmv een lening. Totaal onverwacht is AMEV/ASAM echter in oktober 2002 op haar eerder ingenomen standpunten mbt financiering van PSL teruggekomen.

Hierop heeft de heer Jos Lindhout gepoogd het noodzakelijke kapitaal te verkrijgen bij private investeerders uit zijn relatiekring. In dat licht vond medio november 2002 een bijeenkomst plaats in de PSV Businessroom van PSL.

Daarbij waren in ieder geval aanwezig :

Rob Hendriks Banning Advocaten (als advocaat teneinde een toelichting te geven op o.m. de haalbaarheid van procedures tegen ATP Nederland en Amsterdam Thuiszorg)

De heer H.Beukers (mede namens de heer L. Verdonschot)

De heer H.Wernaart (mede namens de heer A.Jansen)

De heer J.Wanders als financieel adviseur van de heer Wernaart.

De heer E.Smulders

De heer R.Hunting

De heer H.Schalkwijk

De heer J.Lindhout alsmede de Financieel directeur van PSL, de heer W. van den Heuvel.

Nadat de heer Hendriks een uitgebreide toelichting had gegeven op de (juridische) claims van PSL, heeft overleg plaatsgevonden.

Dat overleg heeft ertoe geleid dat- met uitzondering van de heer H Schalkwijk- de 6 voornoemde investeerders (de heren Beukers, Verdonschot, Wernaart, Jansen, Smulders en Hunting) die zelfde avond toegezegd hebben, om op korte termijn in totaal een bedrag groot euro 1.500.000 (eenmiljoenvijfhonderdduizend euro) risicodragend kapitaal ter beschikking te stellen aan PSL. De voorwaarden voor het ter beschikking stellen van bovengenoemde gelden was marktconform en onvoorwaardelijk.

Uiteindelijk hebben de genoemde private investeerders de gelden ad in totaal € 1.500.000,- niet ter beschikking gesteld.

Dit was uitsluitend het gevolg van het feit dat kort nadat de daartoe strekkende afspraken waren gemaakt, de heer Lindhout alsnog de toezegging kreeg van AMEV/ASAM dat de noodzakelijke gelden door hen ter beschikking zouden worden gesteld.

Deze toezegging is door AMEV/ASAM begin januari 2003 gestand gedaan.

Eind januari 2002 heeft de heer Lindhout zijn dankbaarheid mbt het gestelde vertrouwen richting financiers uitgesproken tijdens een gezamenlijk etentje in Mierlo en hen medegedeeld dat

AMEV/ASAM de financiering alsnog zou regelen.

Tevens heeft de heer Lindhout tijdens dit etentje gewag gemaakt van het feit dat hij inmiddels door AMEV/ASAM in contact gebracht is met de "groep van de Meene" welke vergaande interesse had in een 50% participatie in PSL FA om zodoende een grote groei te laten realiseren.

#### Verklaring

De tekst hierboven op opgesteld door de heer Jos Lindhout en aan mij ter beschikking gesteld.

Ik heb de tekst zorgvuldig gelezen en waar mogelijk de juistheid daarvan geverifieerd.

Na zulks te hebben gedaan kan ik verklaren dat het voorgaande een beknopte, maar volledige en juiste weergave is.

In het bijzonder bevestig ik dat ik in november 2002 heb gesproken over het ter beschikking stellen van gelden en ik –tezamen met anderen- bereid was bij te dragen, althans gelden ter beschikking te stellen zodat aan PSL FA BV in totaal een bedrag ad e 1.500.000,- zou worden verstrekt.

Ik ben bereid onder ede het voorgaande te herhalen en –zo nodig – toe te lichten.

Aldus verklaart:

Naam:

Datum:

Handtekening:

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** Jos Lindhout [redacted]  
**Datum:** 6 mei 2024 om 21:23:07 CEST  
**Aan:** Jos Lindhout [redacted]  
**Onderwerp:** Doorst: waardering PSL Holding BV dd 13/12/2005

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** Jos Lindhout [redacted]  
**Datum:** 29 september 2020 om 10:15:37 CEST  
**Aan:** j.portein [redacted]  
**Onderwerp:** Doorst: waardering PSL Holding BV dd 13/12/2005

Conform verwachting ...

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** Wim Veerman [redacted] >  
**Datum:** 28 september 2020 om 15:33:02 CEST  
**Aan:** Jos Lindhout [redacted] <[redacted]>  
**Onderwerp:** Antw.: [FSI] waardering PSL Holding BV dd 13/12/2005 [PDI]

Geachte heer Lindhout,

Naar aanleiding van uw mail van 23 september 2020 bericht ik u als volgt.

Zoals in mijn mail van 14 september jongstleden heb aangegeven, ben ik gebonden aan geheimhouding en verstrek ik aan u geen informatie inzake onderhavige opdracht.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

**Wim Veerman** | Associate Partner | Strategy and Transactions

Ernst & Young Transactions and Corporate Finance

Office: +31 88 40 71713

**From:** Jos Lindhout

**Sent:** Wednesday, September 23, 2020 11:04 AM

**To:** Wim Veerman

**Subject:** RE: waardering PSL Holding BV dd 13/12/2005

Geachte heer Veerman,

Wij hebben de vraagstelling conform uw suggestie doorgespeeld aan CMS.

Conform verwachting hebben zij tot op heden niet gereageerd en de verwachting cq ervaring leert helaas dat zij dit ook niet zullen doen.

Hierbij derhalve nogmaals de vraagstelling of uw waardering, zoals door u aangegeven in de bronvermelding, mede gestoeld is op informatie vanuit Hestia zijde.

Zoals aangegeven hebben zij dit uitdrukkelijk ontkend, hetgeen dit rapport o.a. hierdoor een frauduleus tintje geeft.

Iz uw verweer dat u zich beroept op geheimhouding het navolgende :

De geheimhoudingsplicht wordt buiten werking gesteld als de accountant of adviseur wordt opgeroepen om een verklaring af te leggen in een civielrechtelijke of strafrechtelijke procedure. In die gevallen kan hij zich niet beroepen op een wettelijk, professioneel verschoningsrecht. De Hoge Raad heeft geoordeeld dat de accountant geen verschoningsrecht toekomt in strafzaken en civiele zaken. Dit betreft HR 25 oktober 1983, NJ 1984, 132 iz de accountant in zijn controlerende functie in een strafzaak, HR 14 juni 1985, NJ 1986, 175 in een civiele zaak en HR 6 mei, NJ 1986, 813 inzake de adviesfunctie in een strafzaak. Dit is vaste jurisprudentie. (zie onder meer HR 4 januari 2000, nr. 111.550)

De Hoge Raad overwoog in deze zaken, kort samengevat, dat de controlefunctie van de accountant een grote groep van belanghebbenden

dient en dat die niet gebaat zijn bij een beroep op het  
verschoningsrecht.

De plicht om te getuigen weegt volgend de Hoge  
Raad zwaarder dan de geheimhoudingsplicht.

Het belang om antwoorden te verkrijgen van uw  
zijde (of CMS) is in deze voor ons evident daar het  
door u opgestelde waarderingsrapport in de gehele  
procesgang met ASR een prominente plaats in  
neemt in hun verdediging.

Daar wij nooit eerder wetenschap hebben gehad van  
de werkelijke situatie is uw informatievoorziening,  
kunt u zich niet beroepen op mogelijke verjaring.  
In dit kader zullen wij bij geen beantwoording van  
onze vraagstellingen geen andere keuze hebben om  
u in een gerechtelijke procedure te betrekken w.o. te  
denken valt aan een voorlopig getuigenverhoor.

Zeer wel mogelijk, bent u ernstig misleid door uw  
opdrachtgever.

Neemt echter niet weg dat u niet ten onrechte  
bronnen mag vermelden die u naar hun eigen  
mededeling nooit enige informatie verstrekt hebben.

In afwachting van een spoedige reactie,

Met vriendelijke groet,

Jos Lindhout

---

**Van:** Wim Veerman [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 14 september 2020 14:09  
**Aan:** Jos Lindhout  
**Onderwerp:** RE: waardering PSL Holding BV dd  
13/12/2005

Geachte heer Lindhout,

In antwoord op uw e-mail van 3 september jl, bericht ik  
u dat ik gezien mijn geheimhoudingsverplichtingen, die  
ook na 15 jaar nog van toepassing zijn, uw vragen niet  
kan beantwoorden. Ik stel voor dat u zich wendt tot mijn  
opdrachtgever van destijds, te weten Derks Star  
Busmann, thans geheten CMS Derks Star Busmann.

Hoogachtend,

**Wim Veerman** | Associate Partner | Strategy and Transactions

Ernst & Young Transactions and Corporate Finance

[REDACTED]  
**From:** Jos Lindhout [REDACTED]

**Sent:** Monday, September 14, 2020 11:53 AM

**To:** Wim Veerman [REDACTED]

**Subject:** FW: waardering PSL Holding BV dd 13/12/2005

Geachte heer Veerman,

Met referte aan onderstaande mail mochten wij niet van u vernemen.

Wij vragen u bij deze nadrukkelijk of u/EY uw opdrachtgever/ASR (mondeline dan wel schriftelijke) toestemming verleent heeft deze waardering van PSL te mogen inbrengen in de lopende procedures tussen ASR en ondergetekende. Dit conform de bij het rapport behorende disclosure paragraaf.

Dat uw rapport in het verweer van ASR een prominente plaats inneemt kunt u bevestigd zien in de bijgesloten conclusie van repliek in conventie.

Graag vernemen wij nu op korte termijn.

Mochten wij deze week geen reactie ontvangen, dan zijn wij helaas genoodzaakt ons te beraden op nadere juridische alsmede publicitaire vervolgstappen.

Met vriendelijke groet,

Jos Lindhout

---

**Van:** Jos Lindhout [REDACTED]

**Verzonden:** donderdag 3 september 2020 14:13

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** waardering PSL Holding BV dd 13/12/2005

Geachte heer Veerman,

In opdracht van Derks Star Busmann heeft u in 2005 een rapport vervaardigd omtrent de waarde van PSL Holding BV. Dit in het kader van mijn gedwongen verkoop van mijn bedrijf aan Hestia BV welke volledig gecontroleerd werd door Fortis ASR.

Ik verwijs u in deze naar bijlage 8 van de dagvaarding.

Op dit moment loopt er nog een procedure tegen ASR Nederland waarin uw rapport in de verdediging van ASR Nederland een zeer prominente rol in neemt.

Dit rapport is reeds door de toenmalige accountant van zowel PSL als Hestia, de heer drs. van Gerwen van Baker Tilly Berk, uitvoerig van commentaar voorzien.

Ook opvolgende specialisten kunnen niet anders dan de conclusie trekken dat hierbij "uw pen uitgeleend is" daar dit rapport bol staat van verkeerde alsmede niet geverifieerde aannames. Een grote en gerespecteerde partij onwaardig.

Tevens hebben wij verklaringen in ons bezit dat, in tegenstelling tot hetgeen u als bronvermelding vermeld, er geen informatie verstrekt is door de directeur/eigenaar van Hestia alsmede haar controller.

Buiten de zeer uitgebreide disclaimer, beroept u zich tevens op absolute geheimhouding m.b.t. publicatie cq verspreiding t.o.v. uw opdrachtgever.

Toch wordt dit "waarderingsrapport" door uw opdrachtgever cq ASR misbruikt in haar verdediging waarbij men telkenmale refereert naar "een waarderingsrapport van een zeer gerenommeerde partij".

Daar dit gehele dossier binnenkort onderwerp wordt van een boek alsmede landelijke publiciteit vragen wij u, mede uit zorgvuldigheidsprincipes, of u/EY inderdaad toestemming gegeven heeft aan uw opdrachtgever om dit zeer discutabele en summiere rapport te gebruiken in de lopende procedure.

Alhoewel de ,zeer uitgebreide, disclaimer gekoppeld aan dit rapport duidelijk is, kunnen wij ons niet aan de indruk onttrekken dat iedere vorm van zorgvuldigheid/objectiviteit hier met voeten getreden wordt daar de verschillen in uitkomsten met andere waarderingen (zie bijlagen) in deze wel erg groot zijn.....

De waarderingen door Berk Accountants kunt u terugvinden in de dagvaarding. Tevens doen wij u

een waarderingsrapport toekomen van de, naar wij begrepen hebben, u niet onbekende heer Jan Joling.

In afwachting van uw reactie en steeds tot nadere informatie bereid,

Met vriendelijke groet,

Jos Lindhout

06 50244378



Virusvrij. [www.avg.com](http://www.avg.com)

=====  
=====  
Op dit e-mailbericht en eventuele bijbehorende attachments is een disclaimer van toepassing, die is opgenomen op onze website:

[http://www. \[redacted\]](http://www. [redacted])

Indien u niet in staat bent deze disclaimer te raadplegen en/of op te slaan, kunt u een e-mail bericht zenden aan [redacted], waarna wij u de disclaimer zullen toezenden.

=====  
=====  
This e-mail and any attachments are subject to a disclaimer which is included on our website:

[http://www. \[redacted\]](http://www. [redacted]) disclaimer

If you are unable to retrieve and/or save this disclaimer, please send an e-mail to [redacted] and we will send you the disclaimer.

=====  
=====  
Op dit e-mailbericht en eventuele bijbehorende attachments is een disclaimer van toepassing, die is opgenomen op onze website:

[http://www. \[redacted\]](http://www. [redacted])