

We vragen u enkel voor persoonlijk gebruik onze content te kopiëren. Het delen van deze content met anderen is niet toegestaan © Het Financieele Dagblad 2025.

De nachtmerrie van de ondernemer die gefinancierd werd door ASR



Siem Eikelenboom



Jos Baeten op een school in Dordrecht tijdens de week van het geld vorige maand. HH

Eind twintigste eeuw heeft ondernemer Jos Lindhout in Eindhoven met zijn holding PSL Groep een aantal goed lopende bedrijven die zich bezig houden met financiële adviezen, reisadviezen en makelaardij. De groep wordt deels gefinancierd door verzekeraar ASR. In 2004 raakt de PSL Groep in financiële problemen doordat twee grote opdrachtgevers vorderingen van een aantal miljoenen euro's niet kunnen betalen.

Lindhout klopt aan bij ASR en vraagt om financiële bijstand. Maar Rob Beumer, directeur Financieel Intermediair Beheer van ASR, wil daar niet van weten. ASR heeft al een krediet

van €1,5 mln verstrekt en vindt dat genoeg. In juridische documenten schetst Lindhout wat er vervolgens gebeurde.

Participatie

Beumer brengt Lindhout in contact met een groep zakenlieden die mogelijk in zijn bedrijven wil investeren. Vooruitlopend op die participatie verstrekt ASR in januari 2003 toch een extra lening van € 1,3 mln. Dat is voor Lindhout reden om af te zien van een financiering door een aantal bevriende relaties die ook geld in zijn bedrijf wilden steken.

Kort daarop wordt de belofde € 1,3 mln ook daadwerkelijk overgemaakt. Een van de zakenlieden staat borg. Maar veel later ontdekt Lindhout dat de borgstelling er niet is. Een akte van die borgtocht is tot op de dag van vandaag ondanks herhaalde verzoeken van zijn kant niet boven water gekomen.

Blokkeren

In maart laat Beumer Lindhout weten dat ASR de voorgenomen participatie van de zakenlieden toch niet steunt. Sterker: hij zal een deelneming zelfs blokkeren. Maar Beumer heeft wel een andere koper. De Hestia Groep, een assurantiebedrijf, wil de bedrijven van Lindhout graag kopen. Ook van dat bedrijf is ASR de financier.

Op 25 maart 2003 vindt op het hoofdkantoor van ASR aan de Archimedeslaan in Utrecht een gesprek plaats tussen Lindhout, zijn accountant, Beumer en twee bestuurders van Hestia. In dat gesprek voelt Lindhout zich door Beumer voor het blok gezet. Als hij niet onmiddellijk zijn aandelen overdraagt aan Hestia, zal ASR direct de financiering opeisen en bovendien een bedrag van €200.000 aan bonussen niet betalen. Dat zou het faillissement van zijn bedrijf betekenen. Lindhout kan niet anders dan tekenen. Hij verkoopt zijn aandelen voor €1 en voor de belofte dat Lindhout tien procent krijgt van de winst die de aan Hestia verkochte bedrijven de komende jaren maken. Ook krijgt hij dertig procent van de lopende miljoenenclaims die nog tegen opdrachtgevers van de PSL Groep lopen. Claims die overigens later worden gewonnen.

Genoegdoening

Maar geld zal hij nooit zien. Want maart 2005 gaat Hestia failliet. Volgens hem heeft ASR daar de hand in gehad. Lindhout heeft niet alleen zijn aandelen voor veel te weinig verkocht, nu komt ook niets terecht van de nabetaling. Hij is woedend en eist van ASR genoegdoening. De kwestie lijkt in oktober 2006 te eindigen als beide partijen een schikking treffen. ASR betaalt € 700.000. Lindhout belooft niet verder tegen ASR te procederen.

Misleid

Maar het blijkt niet einde verhaal. In de jaren die volgen komt Lindhout steeds meer tot de

Reactie ASR

conclusie dat hij opzettelijk is misleid door ASR en directeur Rob Beumer. Hij denkt dat achter zijn rug spelletjes gespeeld zijn waarvan hij nooit weet heeft gehad. Om de waarheid op tafel te krijgen vraagt hij bij de rechtbank Midden-Nederland een voorlopig getuigenverhoor aan. ASR verzet zich tegen deze procedure en stelt dat Lindhout het recht misbruikt. Maar de rechter wijst het verzoek toe.

Maar tijdens die verhoren kunnen diverse ASR-mensen, onder wie Rob Beumer, zich weinig herinneren, zo valt uit de opgemaakte verklaringen op te maken. Omdat Beumer rechtstreeks viel onder ASR-topman Jos Baeten, verzoekt Lindhout de rechter om ook Baeten op te roepen als getuige. Weer verzet ASR zich fel. Weer wijst de rechter het verzoek toe.

Onder ede

Maar het verhoor op 3 juli levert niets op. Baeten verklaart onder ede niets van het dossier Lindhout te weten. Die verklaring leidt tot een aangifte voor meened.

ASR stelt zich op het standpunt dat de zaak met de schikking van oktober 2006 is geëindigd. Van misleiding van Lindhout is volgens ASR geen sprake geweest.

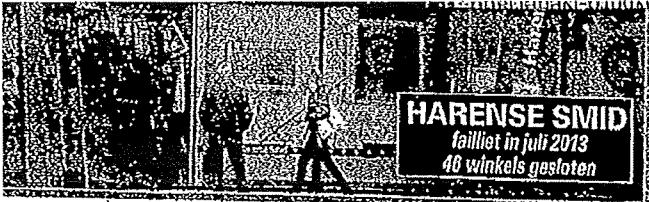


FOTO: JOS SCHURMAN/AGENCIË STRA BV/AN DER AALST

Europese management terug te brengen. Maar het lijkt voor sommigen ook of we na jaren van fusies, samenwerkingen en systeemintegraties weer tien jaar in de tijd worden teruggeworpen naar de periode waarin de Europese aantrekkende beurs te houden waar ook onze grote multinationals zich goed thuis blijven voelen. Al deze prioriteiten bepalen immers voor een groot deel de kracht van onze economie. En dat moeten we samen waar maken

Cees Vermaas is voorzitter van Euronext Amsterdam.

omzet in de elektronica komt uit webwinkels. Vijf jaar geleden was dat nog maar 5%. Als e als winkel alleen maar offline bent, mis je een derde van je omzet. Als Amazon naar Nederland komt, gaat dat aandeel nog verder omhoog."

De consument is volgens Jagt prijsbewust en beter geïnformeerd dan ooit. "Je ziet het bijvoorbeeld bij de aankoop van een televisie. De consument oriënteert zich eerst op internet, gaat daarna naar een winkel en een paar tv's live te zien en een expert te spreken, en koopt tenslotte alsnog online."

Het GfK zag in de eerste drie maanden van 2013 een omzetting van 12,3%. Vooral camera's werden fors minder verkocht. Het failliet van de Harense Smid is voor GfK-analist Angley geen verrassing. "Nederland zit heel ruim in de winkels. Als de markt krimpt is het merk je dat direct. Winst als de Harense Smid zet in op service, de concurrentie op prijs kunnen ze niet."

Of de Harense Smid, de elektronica keten die zich leverancier mag noemen, is doorstart kan maken, is onalsnog onbekend. Curator van Schalken hoopt binnen een paar dagen een partij te presenteren die de failliete edel wil overnemen.

door EDWIN VAN DER SCHOOT

UTRECHT - De 21e eeuw halveerde tot nu toe het aantal assurantiëtussenpersonen tot 8000. Een van de 'slachtoffers' wil via een getuigenverhoor een rechtszaak afdwingen tegen zijn voormalige leverancier, het huidige ASR. Zijn advocaat betoogt dat de verzekeraar zich structureel 'onbehoorlijk' gedroeg toen de wel erg nauwe banden met het intermediair werden verzakelijkt. Ex-collega's zitten al op het vinkentouw, in wat een vervelende zaak kan worden voor de binnenkort te privatiseren staatsverzekeraar ASR.

Tussen 2000 en 2010 verloren 2188 mensen hun baan bij 78 verzekeringskantoren die banden hadden met ASR/Amew/Stad Rotterdam/Falcon en Fortis Verzekeringen, becijfert Amweb. Relaties waar ASR niet alleen verzekeringen via verkocht, maar die ook hun bedrijfsfinanciering of zelfs privé hypotheek via de verzekeraar lieten lopen.

Een van deze 78, Jos Lindhout, heeft volgens zijn advocaat Daan Folgering in 2003 onder grote druk van de verzeke-



• Het merk AMEV is al jaren verdwenen, maar bezorgt enkele tussenpersonen nog altijd nachtmerries. FOTO: ROB DE JONCK

raar zijn zaak (PSL, Eindhoven) voor €1 miljoen verkocht. Hij claimt nu dat de waarde van zijn bedrijf door de aanwezige verzekeringsportefeuilles €4,2 miljoen waard was. Bovendien was zijn bedrijf er helemaal niet slecht aan toe, aldus Lindhout: "Men wilde aanvankelijk een nieuwe aandeelhouder in mijn bedrijf binnenbrengen om een tijdelijk liquiditeitsprobleem op te lossen. Die aandeelhouder bleek later banden met de onderwereld te hebben. Dat werd heel laat ontdekt en om van dit probleem af te komen werd mijn gezonde bedrijf geslachtofferd."

Een van de andere 77 lotgenoten is Willem Nieuwenhuis, wiens bedrijf in 2005 'te gronde is gericht'. Nieuwenhuis, beoogd getuige in deze zaak, schreef over zijn ervaringen het boek 'Mijn waarheid, geldgerommel' dat momenteel voor heroering zorgt in de branche. Hij verslikte zich in een overname en is boos over het 'gebrek aan medewerking' om zijn zaak te redden.

In de jaren negentig handelden verzekeraars vooral via in-

termediats. Provisies dienden mede als sturing, om te zorgen dat tussenpersonen vooral hun producten, en niet die van de concurrenten, verkochten. Ook werden de banden aangehaald bij overnamen van de portefeuilles van de ene tussenpersoon door de andere. Banken wilden dergelijke procedure transacties niet altijd financieren, verzekeraars wel. Zo konden ze hun eigen verkoopkanalen beschermen.

Voor het intermediair groeiden in de jaren negentig de bomen dan ook tot in de hemel. Toen de wereld veranderde, moest er veel pijn genomen worden bij het doorknippen van financiële banden. Tegenwoordig is de branche immers, veel minder winstgevend, mede dankzij het provisieverbod.

De vraag die de rechter-commissaris vandaag moet beantwoorden, is of er getuigenverhoor onder ede kan plaatsvinden in de zaak Lindhout. In eerste instantie voor diens eigen claim. Maar voor de 77 anderen, zoals Nieuwenhuis, is een getuigenverhoor de kans om ook munitie in te zamelen voor hun eigen zaak.

Groningse ict leeg

heeft de slagloosheid van investeren. zegt staatskundige Niek Huizenga. "Ik kom alleen een servicecentrum naar Groningen geen duurzame banen af bij voorbeeld van Huizenga oordeelt. "Sprinkhanensden."

"Ook Mark Vletter, oprichter van Vov, Telecom, vraest een legere vijf. "Als IBM niet zo veel nieuwe mensen in de schoolbanken krijgt, is de komst alleen maar toe."

"Dink-Jan Huizenga, ceo van app-ontwikkelaar Penezaken, noemt de komst van IBM, na de dropping. "Het steekt hem dat de Hanzehogeschool kleinere ict-bedrijven over het hoofd ziet en de deuren wagenwijd openzet voor de Amerikanen. "Wij zijn blijkbaar minder interessant dan de grotere namen."

TIN TELEGRAAF 3/7/2013

TELEGRAFIE
DFT 26/2/14

en directeur-grootaandeelhouder (dga's) gaan er gemiddeld dit jaar weer iets op vooruit, na een daling van hun koopkracht in 2013. Dat blijkt uit een studie van onderzoeksbureau Panfexia.

koopkrachtdaling van 3%. Dankzij een verwachte stijging van het inkomen met 2,75% bij een geraamde geldontwaarding van 2%, stijgt in 2014 hun koopkracht met 0,75%. Dga's, die ook hun koopkracht met 3% zagen dalen, zien hun besteedbaar inkomen dit jaar zelfs met 3% stijgen; door een 4% toename van het bruto inkomen.

ken over de zichtbare rol die minister Henk Kamp (Economische Zaken) speelde in de overnamestrijd van KPN met de Mexicaanse belager America Móvil. Een groot verschil met Wouter Bos, die misschien toch wel heeft onderschat hoe belangrijk het oude ABN Amro was voor de Nederlandse financiële infrastructuur. Of Maxime Verhagen,

met 'bieders' uit opkomende markten (Chinezen, Mexicanen); en de eerste overname van een Nederlandse icoon door een Russische onderneming zal ook niet lang meer op zich laten wachten, zegt Rothbarth. In zo'n geval zijn extra afspraken ter bescherming van continuïteit en werkgelegenheid belangrijk; ook vanwege de psychologie die zo'n overname met zich

Top ASR onder ede in oude vete

Van een onzer verslaggevers
UTRECHT — Bestuursvoorzitter Jos Baeten van verzekeraar ASR moet voor de rechter-commissaris verschijnen. Baeten wordt binnenkort door een viciaal intermediair opgeroepen als getuige. Zij proberen nu te tonen dat de rechtsopvolger van Amev en Fortis hun wankels heeft laten opruimen. Een onwelkome collectieve rechtszaak doemt op aan de horizon.

De Staat wil ASR namelijk graag nog dit jaar verkopen, indien mogelijk. Daar past, naast de woekerpolisaffaire, niet nog een extra waardedrukken-zaak in de risicoparagraaf van een prospectus of verkoopovereenkomst bij.

Amev, de Utrechtse verzekeraar die later opging in Fortis en na de nationalisatie daarvan in 2009 door het leven gaat als ASR, heeft traditioneel nagenoeg al zijn verzekeringen verkocht via het intermediair. Maar de woekerpolisaffaire én terugopende markten voor tussenpersonen hebben een pijnlijke sanering van die tussenpersonen veroorzaakt. Tussen 2000 en 2010 verloren



• Jos Baeten, bestuursvoorzitter van ASR. FOTO: THIJS ROOIMANS

bijvoorbeeld 2188 mensen hun baan bij 78 tussenkantoren die banden hadden met ASR, becijferde vakblad Amweb. Een deel van hen meent dat ze zijn opgeruimd, omdat de verzekeraar in een krimpende markt van Len af wilde. Op verzoek van tussenpersoon Jos Lindhout en drie van zijn collega's verscheen op 13 november ook al een aantal ex-Fortis- en Asam-bestuurders voor de rechter-commissaris voor een getuigenverhoor onder ede. Asam is het onderdeel waar

mee Amev participeerde in intermediairbedrijven.

Volgens Lindhout en zijn advocaat Daan Folgering speelt een voormalige directeur van Asam, Rob B., een centraler rol. B., die de facto leiding gaf aan de afdeling bijzonder beheer, werd op 13 november onder ede gehoord. Hij bleef op veel vragen van Folgering de antwoorden schuldig, omdat naar eigen zeggen zijn geheugen hem in de steek liet. Lindhout e.s. proberen aanspreeklijk te maken dat B. over

de scheef gingen ook gezonde bedrijven over de kling joeg of verpatsie, als hij daar zelf voordeel bij had. En dat de toenmalige top van Fortis/ASR daar van af heeft geweten. Hierom wordt Baeten opgeroepen. Mocht het lukken om aannemelijk te maken dat bestuurders op de hoogte waren van onoorbare praktijken bij bijzonder beheer, dan kan een daadwerkelijke rechtszaak tegen ASR volgen. Dan zullen ook naar verwachting meerdere tussenpersonen zich aansluiten.

Het geïnternationaliseerde ASR wordt wellicht komend jaar al verkocht door de Nederlandse Staat, hetzij via een beursgang, hetzij aan één koper. Hiervoor heeft de Staat zakenbank Lazard ingehuurd.

Zowel de woekerpolisaffaire en de daaraan gekoppelde mogelijke schadeclaims, als ook deze zaak van het intermediair, betekenen echter een toenemend risico voor de koper, of dat nu beleggers zijn, of een strategische bidder.

ASR, dat vandaag de daartoe presentieert, wil niet op zaken die onder de rechter zijn ingaan.

ASR vaart langs juridische klippen

DOOR EDWIN VAN DER SCHOOT

UTRECHT - Een groot aantal voormalig intermediaires is woedend op verzekeraar ASR. Het voormalige Amey/Fortis wordt verantwoordelijk gehouden voor de kaalslag onder tussenpersonen in het vorige decennium. Op verzoek van tussenpersoon Jos Lindhout en drie van zijn collega's verschenen gisteren een aantal ex-Fortis en Asam-bestuurders voor de rechter-commissaris voor een getuigenverhoor onder eed. Asam is het vehikel waarmee Amey participeerde in intermediairbedrijven.

Law & Order op zijn best in de Utrechtse rechtbank. Een uitpullende enquete-kamer, waar meerdere gedupeerde gezinnen manliet of pa zelfs verbaal kwamen steunen, maakte dat rechter-commissaris Steenbergen al zijn taet nodig had om de emoties onder controle te houden. Zo vroeg advocaat Folgering namens de verzoekers zich af, of getuige - en in de ogen van verzoekers de kwade genius - ex-Asam-directeur Ron Beumer (61) aan een zichte laed, toen deze voor



• Staatsverzekeraar ASR kampt met spaken uit het verleden.

de vierde maal een vraag ontweek vanwege mijn siechte geheugen. Om na een verantwoordigde reactie van de advocaat van de tegenpartij, Beumer, zijn woorden terug te nemen. Die op zijn beurt wist de zittingstijd behoorlijk in te korten door tal van vragen voor Beumer en voormalig Fortis/ASR-bestuursvoorzitter Jacques van Ek (2002-6) uit te laten sluiten op basis van irrelevantie. „Anders wordt het een ordinare hengelpartij.”

Beumer had ogenschijnlijk een bevriende sportschool-

relatie meegenomen, om eventuele emotionele belagers van zich af te houden, die hem in zijn functie als leidinggevende van bijzonder beheer verantwoordelijk houden voor hun faillissementen.

Opvallende details zijn de tegenspraak van twee getuigen onder eed over het feit dat er wel of geen verbod zou zijn om het voormalige bedrijf van Lindhout eventueel aan hem terug te verzoeken, en verklaringen over het lezen van een door Lindhout opgesteld en aan Van Ek gestuurd ziari-

boek. Een getuige, de failliete tussenpersoon Van den Berg, verklaarde dat zijn vrouw door de Asam-directeur telefonisch werd bedreigd: „Ik heb twee netwerken, eenje in de verzekeringwereld en eenje erbuiten. Ik adviseer je mee te werken, anders moet je het land verlaten.”

Tussen 2006 en 2010 verloren 2188 mensen hun baan bij 78 kantoren die banden hadden met ASR, becijfert Advweb. Relaties waar ook de bedrijfsfinanciering of de privéhypotheek via de verzekeraar liepen. Een deel van hen meent dat ze in opgeruimd, omdat de verzekeraar in een krimpende markt van hen af wilde.

Het genationaliseerde ASR wordt volgend jaar verkocht door de Nederlandse Staat, hetzij via een beursgang, hetzij aan de hoogste bieder. Betrokkenen bij dat proces moeten inmiddels rekening houden met een juridische disclaimer in het prospectus. Of de hoorzitting gaat leiden tot een civielrechtelijke zaak, kan Folgering nu nog niet zeggen.

Wel waren er meer tussenpersonen in de zaak, die eigen procedures overwegen.

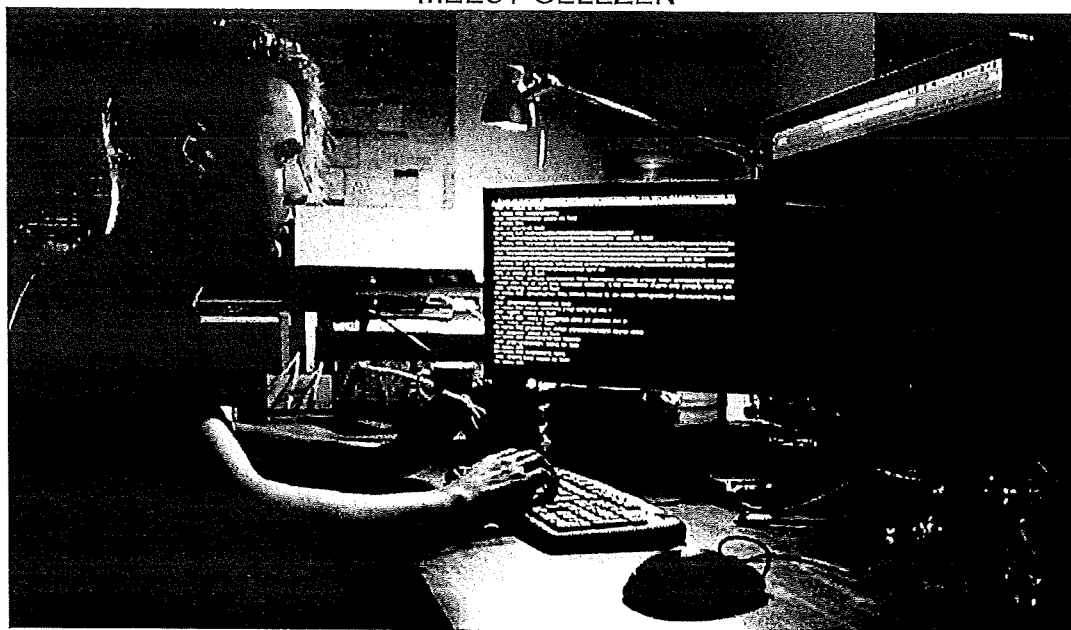
Nou ja, het FD loopt écht aan het handje van big finance

Henk Willem Smits

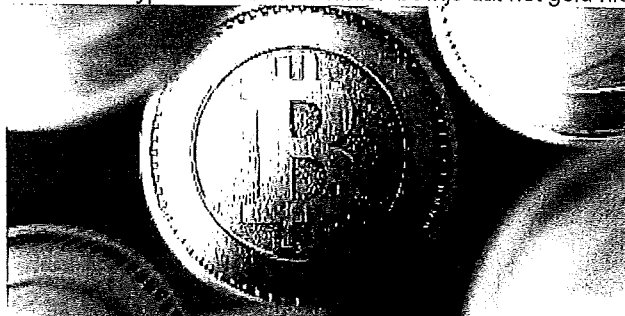
Mark Koster

DELEN
DELEN
DELEN
DELEN

MEEST GELEZEN



Ethereum cryptoschandaal Confido: 'bewijs dat het geld niet weg is'



Een nuchtere analyse over het investeren in Bitcoin en andere cryptovaluta
16-jarig ventje bedenkt app die afrekent met parkeerprobleem en is één klap rijk



De roze wolk van big finance
28 AUGUSTUS 2015 OM 15:56

Het was al wat gênant, de pathetische knieval van de hoofdredacteur van het FD voor een zaakje dat eigenlijk al was opgelost. Maar de roze krant trekt nog even door met een interview met Noord-Koreaanse sjeu.

ADVERTISING

inRead invented by Teads

Wat wil het geval, het FD pakte afgelopen april groot uit over een aangifte tegen Jos Baeten, baas van verzekeraar ASR, wegens meeneed. Dat verhaal was uitgesmeerd over drie pagina's, en daarvan kun je achteraf zeggen dat dat aan de lange kant was. 'Disproportioneel' zoals hoofdredacteur Jan Bonjer het in zijn deemoedige mea culpa noemde.

De Wiedergutmachung met ASR is echter nog veel disproportioneeler. Het Openbaar Ministerie liet enkele maanden later weten dat het niks ging doen met de aangifte. Dat meldde het FD ook op de voorpagina. Daar had de krant het prima bij kunnen laten, een keurige oplossing, zo hoort het.

Maar nee, ruim vier maanden na het gewraakte artikel, op de dag van de cijferpresentatie van ASR, volgde een over een halve pagina uitgesmeerd excuus van

hoofdredacteur Bonjer dat de vraag opwekt of de band tussen *big finance* en het FD niet wat al te hecht is geworden. Het verhaal van Bonjer is ook onsmakelijk omdat de goed betaalde topman die zich makkelijk kan verdedigen een mooi plekje in de zon krijgt. De man die aangifte heeft gedaan, een onbekend figuur die diep teleurgesteld is over dat zijn bedrijf failliet is gegaan, wordt ondertussen te kakken gezet. Naar boven likken en naar beneden trappen, in plaats van andersom zoals het een goede journalist betaamt.

Het blijkt allemaal nog niet genoeg, het FD wrijft vandaag lekker verder in de vlek. Baeten wordt in een paginagroot verhaal, begeleid door een statige staatsportretfoto (zie ook dat klokkie aan zijn pols) op het schild gehesen. ASR haalde onder het bewind van Baeten een 'extreem hoge winst' en wist 'enorm te profiteren' door aandelen te verkopen 'toen de beurzen op een hoogtepunt waren'. Hoogtepunt in dit adjectieven-festijn is dat Baeten reageert in 'opmerkelijk resolute bewoordingen' op vragen die uiteindelijk nul nieuws opleveren: er komt géén overname.

Wat daar opmerkelijk resoluut aan is wordt niet duidelijk, het is puur geslijm om de man die hoos was te pleasen. Het mag, het is niet verboden. Harry Mens doet het ook, maar hij doet er niet zo schijnheilig of hoogdravend over. Het FD buigt voor een ASR-veto (ASR is ook adverteerder) en doet dat veel te opzichtig.

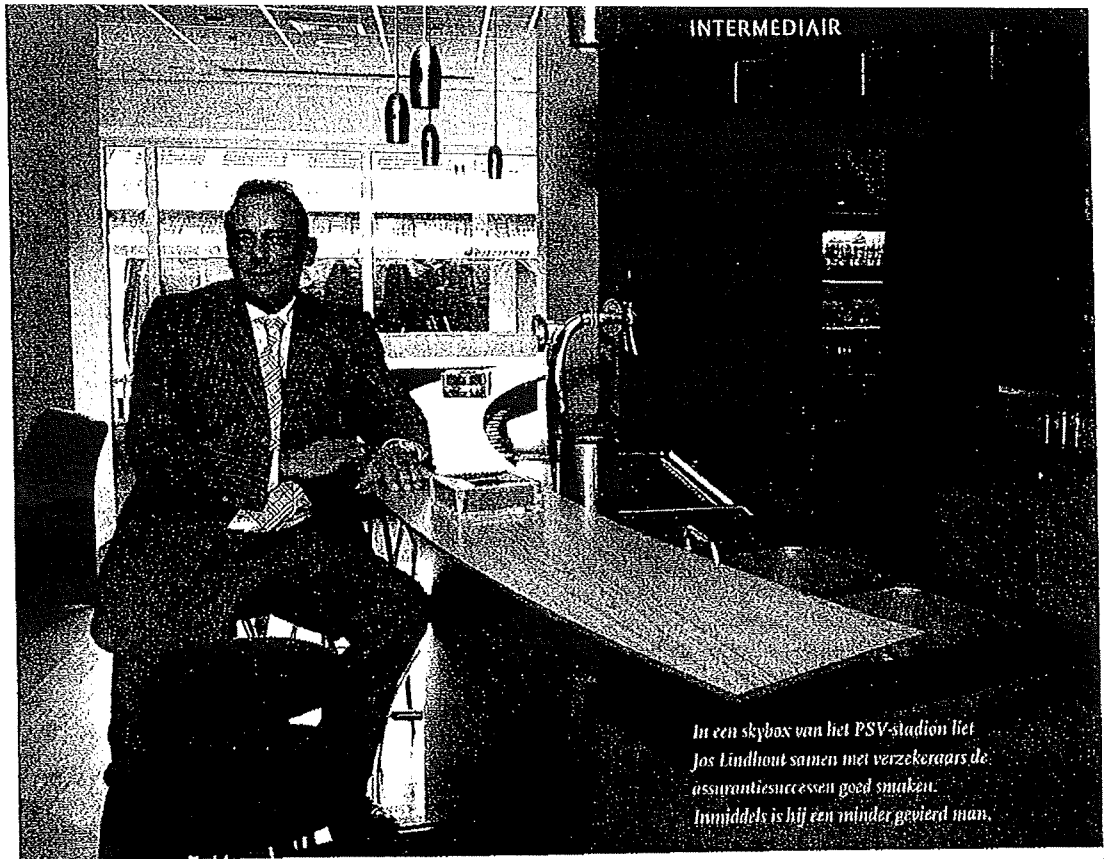
Gelukkig heeft de fotograaf wel een daad van verzet gepleegd door Baeten er niet op te wijzen dat hij het onderste knoopje van zijn jasje los moet doen. Een enorme stijlmissie, Baeten voor paal. We rekenen bij de volgende cijferpresentatie van ASR wederom op een uitgebreid mea culpa van Bonjer voor deze opmerkelijke resolute topman.

DOSSIER LIFESTYLE

ASR

het dossier PSL Adviesroep/Hestia Eindhoven past auwelijk in zijn aktetas. 'erugblikkend op vijftien jaar ssurantiebemiddeling vliegen e miljoenen gulden en uren over tafel: aan provisiegelden, leningen, overnameaanbiedingen en schulden. Verder torst Lindhout een rugzak frustraties met zich mee, vooral gevuld door verzekeraar Amev. Een kijkje in de aktetas en rugzak van Lindhout.

os Lindhout wandelt eind jaren tachtig via IAK Eindhoven de assurancewereld binnen. Na een kort verblijf bij RVS en ABN Bank begint hij samen met oud-voetballer Pleun Strik in Eindhoven een eigen bedrijf: PSL Adviesgroep. Na het vertrek van Strik groeit het Eindhovense kantoor snel uit tot een van de honderd grootste intermediairbedrijven van



In een skybox van het PSV-stadion liet Jos Lindhout samen met verzekeraars de assurantiesuccessen goed smaken. Inmiddels is hij een minder gevierd man.

Tussenpersoon Jos Lindhout verstrikt in tentakels Amev

ons land. Telemarketing en het benutten van overwaarde op woningen zijn de sleutels voor dat succes.

In de eerste jaren zijn Royal (nu Allianz) en Hooge Huys (nu Reaal) hofleveranciers van verzekeringspolissen. Royal maakt halverwege de jaren negentig plaats voor AXA. Die verzekeraar is zo verguld met het verkoopapparaat van PSL, dat verkoopdirecteur Guido Witpen een aparte bonusregeling opstelt voor AXA's paradepaardje, universal-lifeverzekering Privé Pensioenfonds. Die provisieregeling is dermate bijzonder dat de administratiesystemen deze niet kunnen verwerken. De drieduizend polissen ("We waren een megaproductent", aldus Lindhout) worden daarom handmatig verwerkt. Dat gaat niet goed en er ontstaat een conflict over de provisiebetalingen. In 2002 koopt AXA dat conflict overigens met een kleine € 2 mln af.

Niet te stuiten

PSL is in die tijd in trek. In het Philips Stadion bezoeken vele branchegenoten de derde helft

van voetbalwedstrijden van PSV. De feesten in de skybox duren tot in de late uurtjes: de assurantiesuccessen smaken goed. Aegon meldt zich voor een overname van 49% van de PSL-aandelen voor € 5 mln, maar Lindhout wijst het aanbod af. Later meldt ook oude bekende Witpen zich: hij wordt tijdelijk directeur bij PSL en doet, met in zijn borstzak ruim € 3 mln van verzekeraar Amev, een bod op de meerderheid van de aandelen. Maar Lindhout wil zijn juweel, goed voor jaaromzetten van meer dan € 6 mln, niet kwijt.

PSL lijkt niet te stuiten als met Amsterdam Thuiszorg in 2001 een miljoenencontract wordt gesloten voor adviesdiensten aan de 7.500 werknemers van de thuiszorgorganisatie. Enkele tientallen werknemers extra zijn in dienst genomen, als Amsterdam Thuiszorg het contract – goed voor € 7 mln aan inkomsten in drie jaar – financieel niet kan nakomen. Dat levert, opgeteld bij het AXA-conflict, financiële problemen op: de bodemprocedure tegen het thuiszorgbe-

drijf loopt nog steeds.

PSL werkt intussen al enige tijd met Falcon. De levensverzekeraar is daarmee zo content, dat hij de eerste nood wel wil lenigen met een lening van € 1,6 mln. Falcons grote broer Amev zorgt voor een deel van het geld. Als voorwaarde stelt de Falcon-directie productievragen. De individuele levensverzekeringen die PSL verkoopt, moeten voorzien zijn van een Falcon-stempel en alle schadeverzekeringen en collectiviteiten moet PSL onderbrengen bij Amev. Onafhankelijk advies of niet, de productie-eis vormt geen probleem.

Sanering

In 2002 wordt de bemoeienis van Amev met PSL groter. Het Eindhovense kantoor heeft er weer een probleem bij als gelden uit de verkoop van de reisbureaus niet volledig worden betaald. Amevs financierings- en participatiemaatschappij Asam wil samen met Westland-Utrecht Hypotheekbank (WUH) een lening van € 1,5 mln verstrekken aan PSL. De

WUH-directie (Jan Calf en Ferdi Jonkman) komt in Utrecht op bezoek bij Asam-directeur Rob Beumer en Falcon-directeur Rijnaart om, in het bijzijn van Lindhout, de financieringsovereenkomst op te stellen. De koffie is nog niet ingeschonken als Beumer zonder toelichting meldt dat de deal niet doorgaat.

Een sanering moet dan soelaas bieden: Lindhout snijdt in personeel, verkoopt voor € 0,86 mln de PSL-vestigingen in Uden en Capelle aan den IJssel, koopt een schuld aan huisbankier ABN Amro af en ziet zelf af van liefst driekwart miljoen euro door een lening en een pensioenreserve kwijt te schelden.

Van de Meene

In het najaar van 2002 meldt Beumer (Asam) zich weer. Hij draagt een nieuwe zakenpartner aan: Henk van de Meene, voormalig aandeelhouder van groothandel Unigro en directeur van bouwbedrijf BAM. Gesprekken in het Belgische Knokke leren dat Van de Meene, namens meerdere zakenlui, 50% van de aandelen wil kopen. PSL moet een powerhouse worden: een kerstboom opgetuigd met andere assurantie kantoren waarin Asam participeert.

Nog voordat er handtekeningen zijn gezet, stort Amev al € 1,3 mln op de PSL-rekening en zeggen Amev en Falcon toe € 0,8 mln aan schulden kwijt te schelden. Tijdens een onderhoud (maart 2003) in Utrecht tussen Beumer en Lindhout belt Van de Meene op met de mededeling dat de aankoop akkoord is. Negen dagen later schudden Van de Meene en Lindhout elkaar de hand, maar een dag later moet Lindhout in het Belgische Brasschaat verschijnen. Beumer en Van de Meene melden dat de transactie geen door-gang zal vinden; enig onderpand voor de zojuist gestorte € 1,3 mln ontbreekt daardoor.

Beumer doet namens Amev snel een nieuw voorstel: intermediairbedrijf Hestia Group moet alle aandelen PSL gaan overnemen.

Privé

Enkele dagen later maakt Lindhout in het Amev-kantoor in Utrecht kennis met de Hestia-aandeelhouders André Martens en Marcel van den Berg. Het bod is één euro. In ruil daarvoor is Lindhout van alle bedrijfs schulden af en komt er voor hem een riante afvloeiingsregeling, die onder meer voorziet in een betaling van € 75.000 aan Westland-Utrecht voor de privé-hypotheek van Lindhout. Asam-directeur Beumer meldt erbij dat de overname die middag rond moet zijn en dat bij een negatieve uitkomst voor € 0,2 mln aan bonusprovisies bij Falcon wordt geblokkeerd.

Lindhout voelt zich gedwongen akkoord te gaan met de verkoop van PSL aan Hestia. Echter, de beloofde betalingen door Hestia blijven daarna uit. Als de rechtbank de PSL-vordering met betrekking tot de verkochte reisbureaus toekent, heeft Lindhout inmiddels € 0,3 mln te vorderen op Hestia.

Een jaar later is het geduld van Lindhouts hypothecair geldverstrekker Westland-Utrecht op en wordt zijn woning en naastgelegen grond in Waalre geëxecuteerd. De wet van Murphy doet twee weken later opdagen voor Lindhout als de gemeente Waalre een pro-



Jos Lindhout: "Mijn verhaal staat niet op zichzelf."

cedure wint van de provincie Noord-Brabant: de zojuist door Lindhout bij executie verkochte grond wordt een bouw-kavel. Daarmee stijgt de waarde van de kavel in één klap met € 1 mln: kapitaal dat aan Lindhouts neus voorbijgaat.

Faillissement

In de zomer van 2004 hebben Lindhout en Beumer weer contact: Asam stelt voor dat Lindhout de Eindhovense tak van Hestia, zijn eigen bedrijf dus, weer terugkoopt. Samen met Oskar de Waal doet Lindhout een bod van € 2,2 mln. Onvoldoende, want de portefeuille gaat naar Buro Philip van den Hurk, een oud-werknemer van Lindhout én goede bekende van Amev en Asam. Die zou € 2,6 mln hebben geboden. In AM zegt Van den Hurk later dat hij Hestia Eindhoven/PSL koopt voor één

euro met overneming van de schulden.

De PSL-aandelen kunnen echter niet worden geleverd, omdat zowel Lindhout als voormalig Hestia-aandeelhouder Martens daarop beslag hebben laten leggen. Zeer opmerkelijk is vervolgens een brief die Buro Philip van den Hurk stuurt aan relaties van Hestia Eindhoven/PSL, waarin het kantoor voorstelt om de schulden af te kopen tegen betaling van 12,5% daarvan. "Ongehoord. Van den Hurk is op dat moment helemaal geen partij!", stelt Lindhout.

Later wordt hij dat wel. In maart gaat Hestia (inclusief PSL) namelijk failliet. Consequentie is dat de aandelen waarop Lindhout beslag heeft gelegd, waardeloos worden. Van den Hurk koopt van de Utrechtse curator Houthoff de Eindhovense portefeuille en

Hestia-directeur Van den Berg koopt de rest van de Hestia-portefeuille. "Tegen marktconforme prijs", verklaren zij. Of zij - net als in het verleden - gebruikmaken van Asam-gelden, laat zich raden.

Naar de vernieling

De conclusie dat Lindhout inmiddels "doodziek van de assurantiebranche" is, lijkt na dit relaas vanzelfsprekend. "Mijn bedrijf is naar de vernieling geholpen, ik ben m'n huis uit gejaagd en zit met twee ton aan advocaatkosten. Vooral Rob Beumer heeft mij, m'n gezin en de PSL-medewerkers - alle mooie beloften ten spijt - gewoon de moord laten stikken. En de raad van bestuur van Fortis ASR is van dit dossier volledig op de hoogte en toont zich er doofstom voor."

Met zijn verhaal wil Lindhout zijn "waardigheid herwinnen" en een waarschuwing afgeven aan collega-tussenpersonen. "Mijn verhaal staat niet op zichzelf. Aan deze misstanden moet een einde komen."

Overigens is Lindhout inmiddels weer met nieuwe bagage de 'assurantie jungle' ingetrokken. Bij de Eindhovense JSI Groep werken inmiddels weer zes mensen, vooral afkomstig van het oude PSL.

'PSL kwam op mijn weg'
Henk van de Meene laat zich niet uit over zijn band met Amev en zijn motieven om twee jaar geleden PSL te willen kopen. "Ik doe in projectontwikkeling en financieringen en PSL kwam op mijn weg", zo verklaart hij. Buiten de "mislukte" overnamepoging van PSL zegt Van de Meene zich nimmer te hebben geïnteresseerd in assurantie zaken. Amev zegt geen relatie (meer) te hebben met Van de Meene. "Hij maakte deel uit van een groep particuliere beleggers, die aan Asam kenbaar had gemaakt te willen beleggen in assuratiekantoren. Asam heeft deze groep in contact gebracht met Jos Lindhout."

'Voor Amev is het een dossier...'

Jarenlang stak Amev tientallen miljoenen guldens in assurantiëkantoren. In 2002 maakte de verzekeraar aan dat beleid abrupt een einde. Die beslissing leidde bij menig kantoor tot grote schrik, verdriet en financiële pijn. Of zoals een van de betrokken tussenpersonen het uitdrukt: "Voor Amev ben ik een dossier, voor mij is het mijn leven."

De top van verzekeraar Amev krijgt het tegen het einde van de vorige eeuw benauwd. De verzekeraar die zijn polissen voornamelijk verkoopt via assurantiëkantoren, ziet grootmachten en concurrenten als Nationale-Nederlanden en Aegon in hoog tempo aandelenbelangen kopen in intermediairbedrijven. Onder leiding van Co van Angelen besluit Amev versneld tot een inhaal-slag. In hoog tempo worden financieringen verstrekt en aandelen gekocht. Het doel: de verkoop van polissen via tussenpersonen veilig stellen.

Rond de eeuwwisseling heeft Amev aan zo'n veertig assurantiëkantoren grote financieringen verstrekt, soms gepaard gaand met een aandelenbelang. Deze 'participaties' worden gestimuleerd tot groei, voornamelijk door portefeuilles van andere kantoren over te nemen. De satellietkantoren moeten regionale netwerken van assurantiëkantoren gaan vormen. Tot die kantoren behoren onder meer: AKZ Verzekeringen (Middelburg), Beijer Adviesgroep (Haarlem), Benevia (Heinenoord), Berkhof & Partners (Hoederloo), 't Financieel Spectrum (Hillegom), Finesse Adviesgroep (Groningen), Assurantiëbedrijf Froonacker (Franeker), HB & Partners (Nieuwegein), Hestia Group (Hilversum), Buro Philip van den Hurk (Eindhoven), Nieuwenhuis Verzekeringsgroep (Harderwijk), OBP Groep (Houten), Offermans Joosten Groep (Geleen), Optima (Hardinxveld-Giessendam), Rendement Adviesgroep (Nieuwegein), Sijtsma Verzekeringsgroep (Veenendaal), Steens/DelaHaye/Wald/Dogge (Nuth), Teunisse en Schoones (St. Oedenrode), Vandenende Adviesgroep (De Lier), Velten Adviesgroep/Consort (Rijssen)

en Westfriesland Financiële Adviesgroep (Oppendoes). Deze opsomming is niet compleet.

Opdracht

In 2002, als Amev valt onder het grotere geheel van de Fortis ASR Verzekeringsgroep, wordt dat beleid abrupt tot staan gebracht. De top van Fortis ASR geeft Rob Beumer, directeur van participatiemaatschappij Asam, de opdracht de uitstaande gelden terug te halen en de verliezen zo veel mogelijk te beperken. Dat leidt tot heftige conflicten met tussenpersonen, bij wie de financiële status niet zelden dieproud is.

Fortis ASR zegt nu in nog 21 assurantiëkantoren een aandelenbelang te hebben. Negenen daarvan behoren bij Amev. De drastische beleidswijziging heeft vier faillissementen opgeleverd: Finesse, Buijs & Bukkems, Hestia en Nieuwenhuis. Verder worstelen diverse kantoren nog met torenhoge schulden, die in enkele gevallen oplopen tot meer dan € 10 mln. "Duurzame voortzetting van de activiteiten

is door de vermogenspositie onzeker", is een regelmatig voorkomende zin in jaarrekeningen van de betrokken kantoren. Volgens de accountants is de continuïteit afhankelijk van de opstelling van één partij: financier (en aandeelhouder) Amev. De wijze waarop Amev die vitale rol invulling geeft, is niet onomstreden, zo blijkt uit een rondgang langs betrokkenen. Hieronder een aantal niet-anonieme reacties.

Nauwelijks begeleid

Arie van den Berg, directeur van Benevia Groep, is weinig positief over de aandelenparticipatie die Asam in zijn bedrijf heeft gehad. Inmiddels zijn die aandelen teruggekocht; Asam is nog wel financier. "Amev verstrekte destijds in snel tempo, erg soepel financieringen. Ondernemers als ik werden daarbij nauwelijks begeleid. Dat had veel beter gekund."

De entree van Rob Beumer bij Asam ging niet zonder slag of stoot. "Onze eerste ontmoeting leidde direct tot een fors meningsverschil", herinnert Van den Berg zich. "Daarna ging het aanzienlijk beter. Maar hij had de opdracht orde op zaken te stellen zonder extra kosten voor Asam. Dat was mijns inziens korte-termijnbe-

leid en daarmee geen goed beleid. Maar goed, als ondernemer heb je een groot deel van de uitkomst in eigen hand."

Peter Ouweneel van Sijtsma Verzekeringsgroep schiet een zelfde beeld. "Ten tijde van Rien van den Bosch wilde Asam participeren en assurantiëkantoren laten groeien, om op die manier de productiestroom naar Amev veilig te stellen. Na zijn vertrek zijn er boekhouders aan het bewind gekomen, die de schade moesten beperken. Ze gingen toen ook ineens productie-eisen stellen; daarvoor is toenmalig directievoorzitter Edzo Doeve persoonlijk nog eens op mijn kantoor geweest. Samen met Asam zijn afspraken gemaakt over de termijn en wijze van afscheid nemen. In een goede, zakelijke verstandhouding heb ik de aandelen teruggekocht en de financiering afgelost."

Twee kanten

Albert Velten van de Velten Groep is uitgesproken positief over Amev. Hij koesterde enige tijd, onder de naam Consort, de illusie een "oostelijk consortium van assurantiëkantoren" te kunnen opbouwen, met gelden van Amev. Het aandelenbelang heeft hij inmiddels weer uitgekocht, de financiering is verlaagd,

FORTIS ASR: BEGRIP VOOR DE PIJN

Fortis ASR zegt begrip te hebben voor de pijn die tussenpersonen hebben gevoeld na de wijziging die het concern in 2002 doorvoerde in het participatie- en financieringsbeleid van Asam. De eindverantwoordelijkheid ligt echter bij de ondernemer zelf.

Dat is de kern van de reactie die Fortis ASR (Amev) geeft op de kritiek die een aantal tussenpersonen uiten op haar participatiebeleid.

Volgens de verzekeraar ging in 2002 de interne beleidswijziging gepaard met een neergang in de verkoop van levensverzekeringen. Dat bracht diverse kantoren in financiële problemen. "Binnen het participatiebestand van Amev waren kantoren met een snelgroeiende levenportefeuil-

le sterk vertegenwoordigd."

Met het oog op het financiële risico voor Fortis ASR werd besloten "vanuit bedrijfs-economisch perspectief" met de participaties en financieringsrelaties nieuwe afspraken te maken. "Dat resulteerde in vermindering van het aantal deelnemingen en saneringsmaatregelen."

Succesperiode

Fortis ASR erkent dat "de zakelijking van de relatie niet

zonder discussie en/of emotie" gepaard is gegaan. "Voor sommige ondernemers betekende dit het einde van een succesperiode of het niet uitkomen van verwachtingen; in een aantal gevallen betekende sanering voor medewerkers het verlies van hun baan. Fortis ASR heeft begrip voor de pijn die wordt gevoeld. We hebben getracht zo goed mogelijk rekening te houden met de belangen van de diverse betrokkenen. De verantwoordelijkheid voor het functioneren en de continuïteit van de betreffende assurantiëkantoren echter berust bij de ondernemer."