

**Deloitte &
Touche**



Corporate Finance B.V.
Telefoon (020) 606 11 77
Telefax (020) 681 70 37

Busitel II, 6 etage
Orlyplein 50
Postbus 58190
1040 HD Amsterdam
K.v.K. Amsterdam nr. 188292

PERSOONLIJK/VERTROUWELIJK

AEGON Nederland N.V.
T.a.v. de heer mr. E.C. Lekkerkerker
Postbus 23000
8900 MA LEEUWARDEN

Datum

19 juni 1997

Onderwerp

Bevestiging afspraken

Van

drs. K.W. Slump

Ons kenmerk

RG/ib/B2532-C1

Uw kenmerk

Geachte heer Lekkerkerker,

In navolging op het telefonisch onderhoud tussen u en de heer J. Lindhout, alsmede onze brief van 17 juni 1997, ontvangt u hierbij een overzicht van de afspraken zoals die tussen Aegon en de heer Lindhout zijn gemaakt.

Deze afspraken waren de volgende:

- Per 1 januari 1997 zal 49% van de aandelen van PSL Financiële Adviesgroep B.V. (PSL) worden verkocht. De koopsom bedraagt f 12 mln., per overdrachtsdatum te voldoen. Over de koopsom zal een rentevergoeding worden berekend vanaf 1 januari 1997 tot overdrachtsdatum van Aibor + 3%;
- De huidige aandeelhouder van PSL krijgt een put-optie tot aanbieding van de resterende 51% van de aandelen vanaf 1 januari 2001. Voor de waardering van deze aandelen zal door Aegon de zogenaamde "5+3-methode" als basis worden gehanteerd;
- Ten aanzien van de input van de waardebeoordeling wordt ervan uitgegaan dat deze in gezamenlijk overleg tussen Aegon en de heer Lindhout zal worden bepaald. Indien over de input voor de waardebeoordeling tussen beide aandeelhouders geen overeenstemming kan worden bereikt binnen een termijn van zes weken, zal een onafhankelijke derde hierover binnen eenzelfde termijn een bindend advies uitbrengen.

**Deloitte Touche
Tohmatsu
International**

**Deloitte &
Touche**



Corporate Finance B.V.

19 juni 1997

2

RG/ib/B2532-C1

- De heer Lindhout zal als directeur aan de onderneming verbonden blijven, in ieder geval tot 1 januari 2001. Hij zal hiervoor een vergoeding ontvangen vergelijkbaar met zijn huidige management vergoeding ad f 270.000,- per jaar. Tevens zal de heer Lindhout zich ervoor inspannen dat het huidige managementteam van PSL zal aanblijven;
- Voor de transactie wordt van het eigen vermogen per ultimo 1996 uitgegaan, welke in de jaarrekening is vermeld;

Voorts gelden voor de heer Lindhout de volgende uitgangspunten:

- De huidige optiecontracten voor de werknemers Grentzius-Schmidt en ^{Lindhout}Scheepers kunnen uitsluitend worden omgezet in andere contracten, indien hieraan voor hen vergelijkbare rechten kunnen worden ontleend. Hierdoor zal de betrokkenheid van het management, welke door PSL met de optiecontracten is beoogd, worden gewaarborgd.
- De transactie dient voor 19 juli 1997 te worden geëffectueerd. Hierna behoudt PSL zich het recht voor met andere partijen gesprekken aan te gaan.
- Er wordt een commercieel convenant opgesteld waarvan de inhoud nader dient te worden besproken.
- Het due diligence-onderzoek zal uiterlijk 12 juli 1997 zijn afgerond. Dit onderzoek zal zoveel mogelijk vanuit een andere locatie dan het PSL-hoofdkantoor worden verricht, teneinde mogelijke onrust binnen het bedrijf tot een minimum te beperken. PSL zal zich echter inspannen om alle informatie ter beschikking te stellen waarmee een juist en zo volledig mogelijk beeld van de onderneming wordt gegeven.

Overige gespreksonderwerpen zijn onder meer:

- het bestuur van PSL en de zeggenschap over PSL;
- de toekomstige structuur van PSL;
- dividendpolitiek;
- AXA-lening;
- het commercieel convenant bevat onder meer afspraken over:
 - productontwikkeling;
 - private labeling;
 - provisieregeling;
 - funding.

**Deloitte &
Touche**



Corporate Finance B.V.

19 juni 1997

3

RG/ib/B2532-C1

Wij zien uw reactie op deze afspraken en uitgangspunten gaarne uiterlijk 24 juni 1997
tegemoet en vertrouwen op een constructieve en vruchtbare bespreking op 25 juni 1997.

Hoogachtend,

Deloitte & Touche
Corporate Finance B.V.

drs. K.W. Slump

Verklaring

Hierbij verklaart ondergetekende met betrekking tot de gaan van zaken in 1998 bij PSL Groep hetvolgende:

Begin maart 1998 ben ik aangesteld tot commercieel directeur. Tijdens de eerste MT vergadering, waarbij Jos Lindhout en Rene Luining aanwezig waren, bleek de financiële positie van PSL slecht te zijn door o.a. tegenvallende omzetcijfers over de eerste twee maanden, maar ook door duidelijke liquiditeitstekorten. Vrij snel is daarop een bezoek gepland aan de ABN AMRO Bank bij de heer Huub Kerris. Daar waren ook AXA, vertegenwoordigd door de heer Hans Kroes en Heer Herman Immink van ABAB accountants bij. Wij, Jos Lindhout en ondergetekende hebben de positie uitgelegd en toegelicht. Even later zijn wij naar een kamer ernaast vertrokken, zodat ABN AMRO en AXA een afspraak kon maken of een additionele financiering mogelijk bleek te zijn. Gelukkig bleken beide partijen hiertoe bereid. Duidelijk was wel dat een strakke aansturing vanuit het management van PSL gewenst was en dat wekelijks overleg met financiers (ABN AMRO en AXA) noodzakelijk was om alles onder controle te houden.

Een paar dagen na deze sessie is het management bij elkaar gekomen in de business room van PSL in het PSV stadion. Iedereen was aanwezig, maar wij hebben toen nog even gewacht tot de heer Immink ook aanwezig was. Daar is door de heer Immink vertelt dat de financiers het vertrouwen in Jos Lindhout opgezegd hadden en dat hij zich uit het management van PSL zou moeten terugtrekken, zodat voor financiers ook duidelijk was dat de aansturing in ieder geval niet meer door Jos Lindhout gedaan zou worden, aldus de heer Immink.

Uit een gesprek dat Jos Lindhout later met Huub Kerris van ABN AMRO Bank heeft gehad bleek echter dat "de financiers tijdens het gesprek met ABN AMRO en AXA en de heer Immink helemaal niet het vertrouwen in de heer Jos Lindhout opgezegd hadden". Juist hij moest de algemene leiding van het kantoor moeten houden met ondersteuning van het management team.

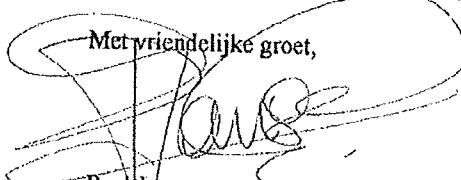
Hierop is ook een afspraak gepland bij AXA met de heer Hans Kroes en heer Jos Lagerberg. Hierbij was ondergetekende ook aanwezig. Ook in dit gesprek bleek dat het vertrouwen nooit een issue is geweest. Ook hier bleek het juist een must te zijn dat Jos Lindhout de algemene leiding van PSL in handen bleef houden.

Al met al dus erg verwarrende situaties. Duidelijk is in ieder geval wel dat de heer Immink geen vertrouwen had in de persoon Jos Lindhout en PSL. Hierdoor kon hij ook geen cijfers afgeven voor PSL, omdat hij twijfelde aan de continuïteit van PSL. Aanpassing van de jaarcijfers 1996 en 1997 vooral op debiteur Axa bleek hiervan de oorzaak. Vooral de direct benodigde afgifte van cijfers voor het SGR (voor de reisadviesgroep) kwam hierbij in het gevaar. Een nieuwe accountant bleek na bestudering van de situatie juist geen problemen mee te hebben en binnen 2 dagen was de benodigde verklaring gerealiseerd.

Bovenstaande situaties hebben in ieder geval veel onrust onder personeel teweeg gebracht. Veel personeelsmutaties en omzeterderving dientengevolge waren het gevolg.

Mocht U op basis van bovenstaande over ander informatie een toelichting van mij willen hebben dan kan dat altijd zowel persoonlijk als schriftelijk.

Met vriendelijke groet,



Paul Jansen
Ringvaartpark 71
2907 LH Capelle aan den IJssel
010-2847211
06-20014948
mail@pauljansen.com

Accountants

Beemdstraat 30
Postbus 8710
5605 LS Eindhoven
Tel. (040) 2505700
Fax (040) 2505799
E-mail: eindhoven@berk.nl

PERSOONLIJK
PSL Financiële Adviesgroep B.V.
T.a.v. de heer J.S. Lindhout
Postbus 567
5600 AN EINDHOVEN

15 augustus 2002

02B00128 HG/NB 510770 94

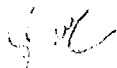
Betreft: AXA Leven

Geachte heer Lindhout,

Op uw verzoek bevestig ik hierbij dat ik aanwezig ben geweest bij diverse mondelinge besprekingen van recente datum met de heer H. Croes, directeur AXA Leven.

In deze gesprekken heeft de heer Croes bij herhaling medegedeeld dat hij nooit heeft getwijfeld aan de integriteit en de kwaliteiten van de heer J. Lindhout als directeur van PSL Financiële Adviesgroep B.V., noch aan het perspectief en de kwaliteiten van PSL Financiële Adviesgroep B.V. als geheel.

Met vriendelijke groet,



drs. H.G.W. van Gerwen RA

CONCEPT

PERSOONLIJK / VERTROUWELIJK

NOTULEN MT-VERGADERING

Datum : 18 mei 1998

Plaats : kamer vergaderruimte

Aanwezig: Jos / Kees / Paul / René /
Ineke (notulen)

Afwezig : Ruud / Walter

Opening

De vergadering wordt geopend.

Verslag gesprek AXA

X
Jos en Paul hebben afgelopen vrijdag, 15 mei, een gesprek gehad met de heren Kroes en Lagerberg van AXA. Op verzoek van Jos doet Paul verslag van dit gesprek.:
AXA heeft *nooit* aan Jos getwijfeld, noch het vertrouwen in Jos opgezegd. Sterker nog het is voor AXA een *absolute voorwaarde* dat Jos directeur blijft van de onderneming. (Vraag rijst hoe Herman tot gedane uitspraken is gekomen??).
AXA heeft het vertrouwen in Jos en PSL nogmaals onderstreept en zij zijn genegen de lopende aflossingsverplichtingen tot een nader tijdstip op te schorten.

Bij dit gesprek is tevens gesproken over:

- Het Plan van Aanpak
- De "ruime" zekerheden van AXA
- De mogelijkheid door middel van detachering mensen naar cijfers te laten kijken zowel richting verleden als richting toekomst
- Een toekomstige samenwerking met (nog) een andere partij (buiten AXA)
- Het negatieve eigen vermogen.

Jos meldt nog dat in de wetenschap van het bovenstaande AXA in beeld komt als partij om in de toekomst samen te (blijven) werken.

X
Gezien het bovenstaande en mede gezien het gesprek dat heeft plaatsgevonden met de heer Kerris, ABNAMRO is het absoluut onbegrijpelijk & onverklaarbaar dat Jos door Herman zodanig in discrediet is gebracht.

In april 1998 werd ik uitgenodigd aanwezig te zijn bij een vergadering in de PSL Business room in het PSV stadion.

Aldaar bleken aanwezig de heren J. Lindhout, W. Schepers, R. Luining, C. Meeuwssen, G. van den Meulengraaf, P. Jansen, J. Sanders en R. Haans.

Vanuit de Business room werd gebeld met de heer H. Immink. Op hem werd gewacht, omdat volgens de heer R. Luining en de heer W. Schepers zijn aanwezigheid was afgesproken en van evident belang was.

Tijdens de vergadering werd door de heer Immink verklaard dat de financiers van PSL het vertrouwen in de heer Lindhout hadden opgezegd, dat de dagelijkse leiding in andere handen moest overgaan en dat de heer Lindhout voor andere externe financiers moest zorgen.

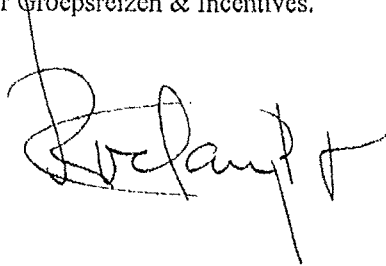
Er werd in ieder geval de heer Lindhout weinig keuze gelaten, de heren Luining en Schepers verlieten zich volledig op de heer Immink. Er werd op dat moment geen verdere toelichting gegeven omtrent de financiële situatie, anders dan dat het "twee voor twaalf" was.

Na deze vergadering ontstond een verwarrende situatie waarbij het tenminste zeer moeilijk was nieuwe klanten te benaderen, reizen voor te bereiden en toekomstgericht beleid te ontwikkelen. PSL Reisadviesgroep was als jongste loot nog in de opbouwfase. Het was van belang om vanuit een stabiele situatie aan de opbouw te kunnen werken.

Wanneer was aangegeven dat de ontwikkeling van PSL Reisadviesgroep moest gebeuren met minder ondersteuning van PSL, hadden acties op vloeiender wijze aangepast kunnen worden. Nu een beeld werd geschetst van een hopeloze situatie waarbij een sterfhuis constructie als oplossing werd genoemd, was iedere motivatie verdwenen.

Door de acties van de heer Immink heeft PSL Reisadviesgroep een langere periode een vrijwel onwerkbaar situatie gekend waaruit zeker schade is ontstaan. Er ontstond een verlamme sfer waarbij aan klanten niet de gebruikelijke toezeggingen konden worden gedaan, waardoor deze hun reserveringen elders onderbrachten. Het verlies van klanten was absoluut niet eenmalig. De schade is weliswaar moeilijk vast te stellen, maar is zeker aanzienlijk geweest.

Roelant Gerrits
Adviseur Groepsreizen & Incentives.



In april '98 ben ik aanwezig geweest op een vergadering waar verder aanwezig waren de heren Lindhout, Scheepers, Luining, Meeuwssen, van de Meulengraaf, Sanders, Jansen en Immink.

De heer Immink is later gearriveerd. Op hem hebben we nog even moeten wachten omdat zijn aanwezigheid van groot belang zou zijn, althans volgens Luining en Scheepers.

In het kort is het volgende in deze vergadering besproken.

Volgens de heer Immink hadden de financiers het vertrouwen in Lindhout opgezegd, moest de dagelijkse leiding bij hem worden weggenomen (volgens Immink een niet te betwisten, keiharde voorwaarde van de financiers), en moest hij zich gaan bezig houden met het aantrekken van andere, externe financiers.

E.e.a. werd voornamelijk door Luining en Scheepers ondersteund, alsof er ook geen andere keuze was.

Ik had het gevoel dat voor Luining en Scheepers (en dus ook Immink) het verhaal vooraf duidelijk bekend was terwijl dat voor de andere aanwezigen minder het geval was, in ieder geval voor ondergetekende. Voor Lindhout kan ik dit niet bepalen.

Er werd verteld dat de situatie van de PSL Groep hopeloos was door allerlei omstandigheden. Gezien mijn functie was het voor mij van belang wat de situatie van de Reisadviesgroep zou (gaan) zijn. In eerdere ontmoetingen was ik al vaker geconfronteerd geweest met opmerkingen betreffende de Reisadviesgroep. Deze opmerkingen riepen bij mij veel vragen op. Vragen vooral met betrekking tot het feit of de volledige directie van de PSL Groep wel achter de Reisadviesgroep stond en deze ook wilde steunen in haar ontwikkeling. Met name de heren Luining en Scheepers hebben zich zelden tot nooit positief uitgelaten over de Reisadviesgroep en daar ook zelden tot nooit een positieve inbreng gehad.

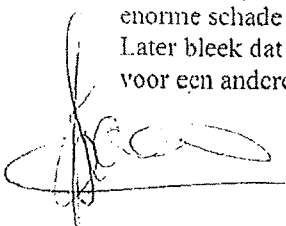
We waren nog geen jaar onderdeel van de PSL Groep en het mag duidelijk zijn dat e.e.a. een enorme invloed heeft gehad op het gehele functioneren van de Reisadviesgroep.

Daar komt nog bij dat Immink aangaf dat het niet mogelijk bleek voor de Reisadviesgroep het lidmaatschap van het SGR te continueren, na intensief onderzoek van zijn kant.

En dit lidmaatschap is een vereiste om überhaupt in de reiswereld te kunnen en mogen werken. Het mag duidelijk zijn dat de gehele PSL Groep, maar met name ook de

Reisadviesgroep, vooral door het niet kunnen continueren van het lidmaatschap van het SGR enorme schade heeft ondervonden van deze situatie.

Later bleek dat het continueren van het lidmaatschap van het SGR geen enkel probleem te zijn voor een andere accountant. Dat riep uiteraard nog meer vragen op.



Ruud Haans
Directeur PSL Reisadviesgroep

Op 1 april 1998 had ik een afspraak ten kantore van ABAB Veldhoven ter kennismaking met een nieuwe fiscalist die onze IB-aangifte van 1997 zou gaan verzorgen.

Ik werd ontvangen door De heer Herman Inming in zijn kantoor. De fiscalist was nog nergens te bekennen. Inming ging tegenover mij zitten en begon ongevraagd over de financiële positie van PSL. Hij viel gelijk met de deur in huis en zei letterlijk:”

Als ik jou was dan zou ik mijn prive zaakjes maar n's gaan regelen want over 3 a 4 maanden is PSL failliet. Ik was vandaag nog even bij PSL en al die dure auto's stonden weer voor de deur . En wat de reisadviesgroep betreft, die zal alle aanbetalings van geboekte reizen moeten gaan terugbetalen. En dan nog dit, gezien de informatie die je zojuist van mij hebt gekregen ben je vanaf vandaag persoonlijk aansprakelijk voor iedere gulden die je nu nog uitgeeft. Bij faillissement kan je ter verantwoording worden geroepen .

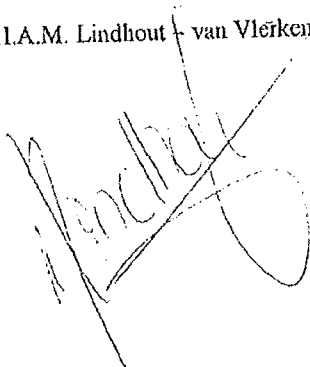
De manier waarop Inming mij informeerde was koel en berekend. Ik was natuurlijk geshockeerd door zijn uitlatingen en ook door de koele benadering maar heb hem verzekerd dat wij uit deze , volgens hem, uitzichtloze situatie overeind zouden krabbelen en dat ik niet twijfelde aan de capaciteiten van mijn man c.q. PSL.

Met het oog op de noodzakelijke kostenbesparingen heb ik toen ook maar het dossier van de IB-aangifte mee retour genomen.

Ik ben ten alle tijden bereid bovenstaande verklaring onder ede te herhalen.

Waalre 20 februari 2002

Nicole H.A.M. Lindhout van Vlerken



Ondergetekende, G.J.A.E.M. van de Meulengraaf, verklaart in zijn hoedanigheid van makelaar - taxateur in dienst van PSL Makelaarsgroep BV aanwezig te zijn geweest bij de meeting in april 1998 in de PSL-businessroom in het PSV stadion te Eindhoven.

Tijdens deze meeting werd in aanwezigheid van een 8-tal personen vastgesteld dat de financiële positie van PSL niet goed was.

Duidelijk werd dat de heren W. Scheepers, R. Luining alsmede de door hen uitgenodigde heer Imming, accountant van PSL, één front vormden. Zij verklaarden dat de positie van de heer Lindhout in zijn hoedanigheid van algemeen directeur van PSL bij de financiers onhoudbaar was geworden vanwege het ontbreken van enig vertrouwen in hem.

De heer Lindhout werd door hen verzocht zich niet langer met managementzaken bezig te houden en bovendien werd gesuggereerd dat hij zich volledig zou terugtrekken.

Tevens werd de Lindhout verzocht financiers 'van buiten' aan te trekken teneinde de positie van PSL te verbeteren.

Later is gebleken dat door de financiers aan de positie van de heer Lindhout niet werd getornd noch dat er sprake was van opzeggen van vertrouwen.

Aldus opgemaakt en getekend te Eindhoven op 05 februari 2002

Verklaring

C.W.J.M. Meeusen, Directeur PSL makelaarsgroep BV

In april 1998 verzocht Jos Lindhout Ruud Haans van de Reisadviesgroep en mij om samen met hem naar de ABN/Amro te gaan om de ontwikkelingen van de makelaarsgroep en de Reisadviesgroep toe te lichten.

Doel van deze gesprekken was om een verruiming van onze krediet faciliteit te verkrijgen.

Kort daarvoor bleek volgens onze accountant dat we door verschil in reken- methodieken veel minder omzet hadden gemaakt als dat steeds berekend was.

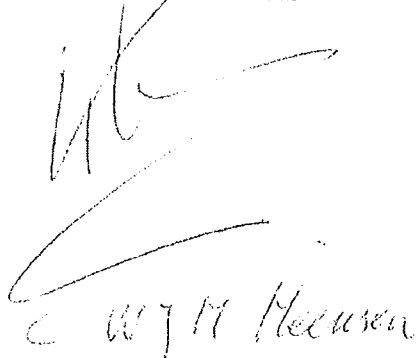
Waar dat verschil in zat wisten we nog niet. Later bleek dat het voornamelijk in de interpretatie en manier van boeken in onze administratie en in de administratie van de verzekeringsmaatschappij zat, waardoor we veel minder omzet boekten als waar we recht op hadden/hebben.

Na het gesprek met de ABN Amro werd een meeting georganiseerd in de business room in het PSV stadion, om over onze (financiële) problemen te praten en een oplossing daarvoor te vinden. Verschillende voorstellen werden besproken. De heer R. Luining en de heer W. Scheepers waren eensgezind van mening dat PSL geen bestaansrecht meer had en dat het bedrijf beter beëindigd kon worden. Tijdens deze bijeenkomst werd de heer Imming (onze accountant) bij de vergadering geroepen. Deze deelde mede dat hij voor PSL geen continuïteitsverklaring kon afgeven en dat de financiers het vertrouwen in de heer J. Lindhout hadden opgezegd.

De heer J. Lindhout werd verzocht zich niet meer met het dagelijkse management bezig te houden en op zoek te gaan naar externe financiers om PSL weer financieel gezond te maken.

Inmiddels is komen vast te staan dat de financiers nimmer het vertrouwen in de heer J. Lindhout hebben opgezegd.

Eindhoven, 12 februari 2002



C.W.J.M. Meeusen

Hierbij verklaar ik naar eer en geweten het volgende:

Ik heb in mijn functie als directeur PSL Financiële Adviesgroep, verschillende gesprekken gevoerd met AXA verzekeringen met betrekking tot het afnemen van de universal life produkten van AXA, vanaf het derde kwartaal van 1995. De mensen waarmee gesproken is, zijn Guido Witpen, Hans Croes en Martin van Holten. In deze gesprekken is uitvoerig gesproken over de inhoudelijkheid van het produkt, de backoffice en dan met name de automatisering en de provisievergoeding en betalingsvoorwaarden. Uitgangspunt van de genoemde onderwerpen vormde de totale gelijkwaardigheid met de verzekeraar Hooge Huys, die jarenlang hofleverancier was van PSL Financiële Adviesgroep, op dat moment. Door de grote groei van PSL was er dringende behoefte om tot een spreiding te komen voor wat betreft de inkoop universal life produkten. Gezien het feit dat AXA qua produkt een gelijkwaardig partij was aan Hooge Huys, zijn de gesprekken verder gevoerd over de provisie en betalingsvoorwaarden. Deze weken af met name veroorzaakt door een andere berekening en problematische automatiseringsomgeving van de back office van AXA. Er is uitdrukkelijk afgesproken dat AXA op dezelfde wijze als Hooge Huys zou gaan vergoeden en betalen. De vergoeding van Hooge bestond uit premie maal duur maal 4% . Hoge storting 7%. Direct te betalen bij ingang van polis. Bonus per kalenderjaar 40%, regel was inmiddels geworden, deze door een voorschot vooruit te betalen en af te rekenen uiteindelijk eenmaal per jaar. Voorts was met betrekking tot eventuele royementen bij Hooge Huys een verdienperiode van 5 jaar van toepassing, zodat op basis van de genoemde totale gelijkwaardigheid deze verdienperiode van 5 jaar ook een wezenlijk onderdeel vormt van de overeenkomst. Door een ander berekening van AXA en een problematische automatisering, weet ik dat tot het moment van mijn vertrek bij PSL 23 december 1996 de gelijkwaardige betalingswijze van Hooge Huys niet geëffectueerd is. Wellicht ten overvloede kan ik u melden dat de adviseurs een provisieregeling hadden op basis van gelijkwaardigheid tussen AXA en Hooge Huys en zodanig ook het jaar daaropvolgend hun provisie uitbetaald kregen. Ik ben bereid het bovenstaande onder ede te verklaren.

Sophia E.M. Schmidt

VAN HELVOORT
DE VRIES - VAN DE MEULENGRAAF
advocaat notariaat

EINDHOVEN ADVOCATEN
Kamer De Ronde 12
Postbus 753 5605 AD
telefoon +31 (0)40 238 0510
fax +31 (0)40 238 0519
e-mail endvoort@vanhelvoortdaves.nl

BEST ADVOCATEN | NOTARIAAT
Kamer De Ronde 12
Postbus 167 5680 AD
telefoon +31 (0)499 334 334
fax +31 (0)499 374 295
e-mail best@vanhelvoortdaves.nl
internet www.vanhelvoortdaves.nl

Stichting ABAB
T.a.v. de Weledelgestrenghe heer
mr J.G.M. van Mierlo
Postbus 3548
5203 DM 's-HERTOGENBOSCH

Eindhoven, 28 februari 2002

Inzake: PSL/Imming
Uw kenmerk: JvM/co/0178
Oms kenmerk: H/1.001.494.F
Behandeld door: mr J. de Vries
Betreft: 00-263

PER FAX EN PER POST

Weledelgestrenghe heer,

In aansluiting op ons telefoongesprek d.d. 21 februari jl. in opgemelde zaak bericht ik u thans als volgt.

M.b.t. de (meest ernstige) fout van de heer Imming waaraan cliënte refereert het navolgende.

Cliënte heeft sedert het derde kwartaal van 1995 een Universal-Life product gevoerd van de maatschappij AXA Leven N.V. (hierna "AXA"). Aangezien cliënte een van de normale provisieregeling van AXA afwijkende regeling had getroffen bestond bij AXA een administratief probleem. AXA stelde "rekening-courantoverzichten" op per maand, waarbij echter de normale, bij AXA gebruikelijke, provisieregeling werd gehanteerd. Aan cliënte werd echter meer provisie uitgekeerd dan volgens de "rekening-courantoverzichten" van AXA, welke grotere bedragen in die overzichten werden geboekt als voorschot en/of suppletiebonus. Aan PSL werd door AXA echter niet meer uitgekeerd dan waarop zij recht had. De "rekening-courantoverzichten" van AXA waren bestemd voor intern gebruik door AXA, omdat daarin te lezen was hoeveel cliënte reeds meer had ontvangen dan in de normale regeling van AXA gebruikelijk, doch dat betekent nog niet dat cliënte geen recht had op de provisiebedragen die zij wel ontving. M.a.w.: de saldi die deze "rekening-courantoverzichten" in het nadeel van cliënte vertoonden vertegenwoordigden een bedrag waarop cliënte wel recht had, doch dat in de administratieve methode van AXA nog "inverdiend" moest worden.

Bijgaand leg ik u over in kopie een brief van AXA d.d. 27 oktober 2000, waaruit onomstotelijk blijkt dat de saldi van de "rekening-courantoverzichten" van AXA weliswaar op een saldo in het nadeel van cliënte sloten, doch dat er geen sprake was van een schuld van cliënte aan AXA. Het betrof immers een interne noteringswijze van AXA.

De heer Imming was met dit verschijnsel bekend; daarover is ook uitgebreid gecorrespondeerd tussen PSL en AXA, van welke correspondentie hij kennis had.

Desondanks heeft de heer Imming op een gegeven moment het saldo van de "rekening-courantoverzichten" van AXA in de boeken van PSL als schuld geboekt. De boekhouding van cliënte is op instructie van de heer Imming deze werkwijze blijven volgen. Aldus vertoonde de boekhouding een vrije val van het eigen vermogen van PSL met meer dan f 2.500.000,-, terwijl deze fout eveneens bleef doorwerken in de daarna gemaakte boekhouding. Aangezien het saldo in het nadeel van cliënte van de "rekening-courantoverzichten" zolang cliënte het betreffende product verkocht maar bleef stijgen (immers, het betreft bedragen waarop cliënte wel reeds recht had, doch die in de administratieve methode van AXA nog moesten worden inverdiend) steeg dit vermogensnadeel steeds verder.

Gevolg van die fouten van de heer Imming was daarenboven dat cliënte in ernstige liquiditeits-problemen kwam. Dat werkte door in de groei van het bedrijf van cliënte.

De heer Imming heeft vervolgens in april 1998 het verhaal in de markt gezet dat de financiers van cliënte het vertrouwen in cliënte hadden opgezegd. Hij had zich inmiddels binnen de organisatie van cliënte van de nodige "steun" voorzien, door twee directeurs van cliënte te manipuleren. Hij probeerde met behulp van die twee directeurs de directeur/eigenaar van cliënte, de heer Lindhout, buiten spel te zetten.

Ik leg u bijgaand over alvast een vijftal verklaringen van betrokkenen die van de vorenomschreven handelwijze van de heer Imming op de hoogte waren en dienovereenkomstig willen getuigen. Er zullen nog meer verklaringen volgen, waaronder een verklaring van de destijds bankier van cliënte.

De schade van de handelwijze van de heer Imming is voor cliënte gigantisch geweest. Ik beschik over cijfers van Deloitte & Touche en de huidige accountant van cliënte waaruit blijkt dat als gevolg van de handelwijze van de heer Imming de waarde van de onderneming van cliënte sedert ultimo 1996 met vele miljoenen euro's is gedaald.

Het voorgaande vormt een eerste aanzet om u een idee te geven van enerzijds de handelwijze van de heer Imming en anderzijds de schade die hij heeft aangericht (naar cliënte wel moet concluderen met opzet).

Ik verzoek u mij te berichten of het voorgaande voor u reden is om tot een nadere gedachtewisseling te komen (zonodig in aanwezigheid van uw beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar) dan wel of het noodzakelijk is dat ik een procedure entameer. Zoals ik u reeds heb aangekondigd zal die procedure een aanvang nemen met een voorlopig getuigenverhoor, terwijl cliënte eveneens overweegt om alvast een voorlopig deskundigenbericht te doen bevelen om de omvang van de schade te doen begroten. Of cliënte ook simultaan reeds een bodenzaak zal opstarten hangt af van de wijze waarop u en/of uw beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar zich opstelt.

Het spreekt voor zich dat ook de heer Imming daarbij rechtstreeks zal worden aangesproken als medegedaagde.

Voor de goede orde; de bijlagen bij dit schrijven betreffen slechts een zeer klein deel van het voor de heer Imming belastende materiaal; het wil slechts een aanzet zijn om u ervan te overtuigen dat er sprake is van een aansprakelijkheid van de heer Imming en uw organisatie. Cliënte is daarenboven bereid te overwegen om u inzage te verschaffen in verdere bewijsmiddelen die in haar bezit zijn, zulks afhankelijk van de opstelling van uw organisatie.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zie gaarne uw berichten tegemoet.

Hoogachtend,

J. de Vries

VAN HELVOORT
DE VRIES | VAN DE MEULENGRAAF
a d v o c a t u r u s | n o t a r i a a t

EINDHOVEN advocatuur
kantoor Beemdstraat 3b
postadres Postbus 7153 5605 JD
telefoon +31 (0)40 238 0510
fax +31 (0)40 238 0519
e-mail eindhoven@vanhelvoortdevries.nl

BBST advocatuur | notariaat
kantoor De Ronde 12
postadres Postbus 167 5600 AD
telefoon +31 (0)499 374 334
fax +31 (0)499 374 295
e-mail best@vanhelvoortdevries.nl

internet www.vanhelvoortdevries.nl

Per Falk Courier

Tilman Rosens Van der Corput
Advocaten

T.a.v. de Weledelgestrenge heer

mr R.B.J.M. van der Linden

Postbus 153

5500 AD VELDHOVEN

06 MAART 2002

Eindhoven, 5 maart 2002

Inzake: PSL/Imming
Uw kenmerk: RvdL/mg/L1316
Ons kenmerk: H/1.001.494.F
Behandeld door: mr J. de Vries

PER FAX EN PER POST

Amice,

Inzake opgemeld bericht ik u n.a.v. uw schrijven d.d. 5 februari jl. als volgt.

Het is vooral nog ondoenlijk om alle verwijten aan het adres van uw cliënt extensief te behandelen. Namens cliënte spreek ik eveneens de hoop uit dat het niet zover hoeft te komen, doch dat een redelijk gesprek mogelijk blijkt.

M.b.t. de meest ernstige fout van uw cliënt waaraan cliënte refereert het navolgende. Cliënte heeft sedert het derde kwartaal van 1995 een Universal-Life product gevoerd van de maatschappij AXA Leven N.V. (hierna "AXA"). Aangezien cliënte een van de normale provisieregeling van AXA afwijkende regeling had getroffen bestond bij AXA een administratief probleem. AXA stelde "rekening-courantoverzichten" op per maand, waarbij echter de normale, bij AXA gebruikelijke, provisieregeling werd gehanteerd. Aan cliënte werd echter meer provisie uitgekeerd dan volgens de "rekening-courantoverzichten" van AXA, welke grotere bedragen in die overzichten werd geboekt als voorschot en/of suppletiebonus. Aan PSL werd door AXA echter niet meer uitgekeerd dan waarop zij recht had. De "rekening-courantoverzichten" van AXA waren bestemd voor intern gebruik door AXA, omdat daarin te lezen was hoeveel cliënte reeds meer had ontvangen dan in de normale regeling van AXA gebruikelijk, doch dat betekent nog niet dat cliënte geen recht had op de provisiebedragen die zij wel ontving. M.a.w.: de saldi die deze "rekening-courantoverzichten" in het nadeel van cliënte vertoonden vertegenwoordigden een bedrag waarop cliënte wel recht had, doch dat in de administratieve methode van AXA nog "inverdiend" moest worden. Bijgaand

leg ik u over in kopie een brief van AXA d.d. 27 oktober 2000, waaruit onomstotelijk blijkt dat de saldi van de "rekening-courantoverzichten" van AXA weliswaar op een saldo in het nadeel van cliënte sloten, doch dat er geen sprake was van een schuld van cliënte aan AXA. Het betrof immers een interne noteringswijze van AXA.

Uw cliënt was met dit verschijnsel bekend; daarover is ook uitgebreid gecorrespondeerd tussen PSL en AXA, van welke correspondentie hij kennis had. Desondanks heeft uw cliënt op een gegeven moment het saldo van de "rekening-courantoverzichten" van AXA in de boeken van cliënte als schuld geboekt. De boekhouding van cliënte is op instructie van uw cliënt deze werkwijze blijven volgen. Aldus vertoonde de boekhouding een vrije val van het eigen vermogen van cliënte met meer dan f 2.500.000,--, terwijl deze fout eveneens bleef doorwerken in de daarna gemaakte boekhouding. Aangezien het saldo in het nadeel van cliënte van de "rekening-courantoverzichten" zolang cliënte het betreffende product verkocht maar bleef stijgen (immers, het betreft bedragen waarop cliënte wel reeds recht had, doch die in de administratieve methode van AXA nog moesten worden "inverdiend") steeg dit vermogensnadeel steeds verder.

Gevolg van die fout van uw cliënt was daarenboven dat cliënte in ernstige liquiditeitsproblemen kwam. Dat werkte door in de groei van het bedrijf van cliënte.

Uw cliënt heeft vervolgens in april 1998 het verhaal in de markt gezet dat de financiers van cliënte het vertrouwen in cliënte hadden opgezegd. Hij had zich inmiddels binnen de organisatie van cliënte van de nodige "steun" voorzien, door twee directeuren van cliënte te manipuleren. Hij probeerde met behulp van die twee directeuren de directeur/eigenaar van cliënte, de heer Lindhout, buitenspel te zetten.

Cliënte beschikt over een groot aantal getuigen van de vorenomschreven handelwijze van uw cliënt, onder wie de bankier van cliënte, welke getuigen bereid zijn hun verklaringen omtrent het handelen van uw cliënt onder ede te bevestigen.

De schade van de handelwijze van uw cliënt is voor cliënte gigantisch geweest. Ik beschik over cijfers van Deloitte & Touche en van de huidige accountant van cliënte, waaruit blijkt dat als gevolg van de handelwijze van uw cliënt de waarde van de onderneming van cliënte sinds ultimo 1996 van vele miljoenen euro's is gedaald.

Het voorgaande vormt een eerste aanzet, om u een idee te geven van enerzijds de handelwijze van uw cliënt en anderzijds de schade die hij heeft aangericht (naar cliënte wel moet concluderen met opzet).

Ik verzoek u mij te berichten of het voorgaande voor u reden is om tot een nadere gedachtewisseling te komen (zodanig in aanwezigheid van de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar van uw cliënt), dan wel of het noodzakelijk is dat ik een procedure entameer. Ik zal die procedure in ieder geval inleiden met

VAN HELVOORT |
DE VRIES | VAN DE MEULENGRAAF
advocaat n t a r i a a t

een voorlopig getuigenverhoor, terwijl cliënte eveneens overweegt om alvast een voorlopig deskundigenbericht te doen bevelen om de omvang van de schade te doen begroten. Of cliënte ook simultaan reeds de bodemzaak zal opstarten hangt af van de wijze waarop uw cliënt zich opstelt.

Indien het tot een procedure komt zal ik uiteraard zowel uw cliënt als de Stichting ABAB in rechte betrekken.

In afwachting van uw berichten,

groetend,
t.t.,

J. de Vries

Jaarrekening

Accountants

WINST- EN VERLIESREKENING OVER 1999
(in guldens)

	1999	1998
Provisieopbrengsten	6.900.046	6.862.634
Bonussen	2.925.898	4.030.437
Prolongaties	1.549.281	1.132.054
	11.375.225	12.025.125
Provisie derden	150.424	154.933
Brutomarge bemiddeling financieringen en assurantiën	11.224.801	11.870.192
Overige bedrijfsopbrengsten	--	11.856
	11.224.801	11.882.048
Lonen en salarissen	4.758.558	5.113.277
Sociale lasten	482.365	528.888
Pensioenkosten	351.208	314.775
Overige personeelskosten	638.902	421.462
Afschrijvingen	528.817	609.951
Huisvestingskosten	1.123.406	1.071.470
Inventariskosten	182.626	137.672
Kosten vervoermiddelen	744.813	917.918
Verkoopkosten	327.515	284.543
Overige bedrijfskosten	919.575	1.212.124
	10.057.785	10.612.080
Bedrijfsresultaat	1.167.016	1.269.968
Rentebaten en soortgelijke opbrengsten	180.438	59.465
Rentelasten en soortgelijke kosten	- 411.432	- 425.493
	936.022	- 366.028
Resultaat uit gewone bedrijfsuitoefening voor belastingen	936.022	903.940
Belastingen resultaat uit gewone bedrijfsuitoefening	--	--
Resultaat uit gewone bedrijfsuitoefening na belastingen	936.022	903.940
Bijzondere baten	2.882.295	--
Resultaat na belastingen	3.818.317	903.940