

CALIMERO BEHEER B.V.

Aan SNS Bank Breda
T.a.v.directie Bedrijven en Instellingen
De weledelgeleerde heer drs.Hans van de Ven
Postbus 7010
4800 GA Breda

Vught,21 april 2003

Onderwerp: herfinanciering PSL Groep bv

Beste Hans ,

Zoals beloofd doe ik je bij deze een notitie met bijlagen toekomen inzake de herfinanciering van de onderneming van de recent door ons overgenomen PSL-Groep.

Deze notitie draagt het karakter van een informatiememorandum en is dan ook zeer vertrouwelijk van aard .

Maandag j.l. zijn wij middels notariële levering in het bezit gesteld van de aandelen van PSL Groep bv [inclusief PSL Reorganisatie bv] en Lindhout Holding bv [inclusief PSL Financieel Advies BV] conform de inhoud van de bijgaande obligatoire overeenkomsten waarvan de inhoud voor zich spreekt .

De ontbindende voorwaarden die zijn genoemd in de obligatoire overeenkomsten zijn niet in werking getreden,waardoor perfecte levering heeft plaats kunnen vinden.

Als bijlagen tref je aan :

1. obligatoire overeenkomsten van de verkoop van alle aandelen die in het organogram vermeld staan inclusief de obligatoire overeenkomst mbt de verkoop van de aandelen PSL employee benefits bv, die wij thans voor 100% in bezit hebben.
2. het vorenbedoelde organogram.
3. de getekende intentieverklaringen mbt de verkoop van de deelnemingen in Uden en Capelle, welke verkoop een substantiële liquiditeitsverruiming betekent voor de Tussenholding PSL Financiële Adviesgroep BV .Deze intentieverklaringen zijn begeleid door een notitie van Berk Belastingadviseurs inzake de uitvoering van deze deals,welke uitvoering op zeer korte termijn zal worden gerealiseerd.
4. Een door PSL opgestelde liquiditeitsbegroting 2003 die door één van de betrokken financiële mensen van AMEV is getoetst en akkoord is bevonden.
5. Een lijst met actuele harde debiteuren ter grootte van € 1.228.000,- excl.bonus.Deze debiteuren kunnen wij inzetten als één van de zekerheden voor SNS-Bank bij de mogelijke herfinanciering.

CALIMERO BEHEER B.V.

Deze harde debiteuren zijn thans verpand aan AMEV, doch AMEV heeft toegestaan in vrijgave van dit 1^e pandrecht in het geval van herfinanciering. Uiteraard zal alsdan een deel van deze gerealiseerde liquiditeitsruimte ad € 500.000.- naar AMEV vloeien als aflossing op de in januari door AMEV tijdelijk ter beschikking gestelde overbruggingsfinanciering ad € 1.3 mio. Zie hiervoor de bijgaande liquiditeitsbegroting.

In de deal bevinden zich 2 substantiële claims [vorderingen] die PSL Groep heeft op 2 partijen en welke claims eveneens door ons zijn overgenomen :

1. een claim op Advanced Travel Partners te Amsterdam wegens de niet nagekomen koop van de aandelen van de Reisadviesgroep bv . Claim is door Banning Advokaten te 's-Hertogenbosch [dr. mr. R. Hendriks] becijferd op een niveau van € 1.866.111,20 te vermeerderen met de wettelijke rente sedert de wanprestatie door ATP. Zie bijlage. Deze zaak is inmiddels nagenoeg uitgedeed en staat in juni op de rol voor pleidooi. Ultimo 2003 hopen wij het eindvonnis te bereiken in deze zaak en daarmee op een forse te innen vordering op ATP. ATP heeft in Kort Geding reeds fl. 500.000.- voorschot moeten betalen aan PSL !

2. Een claim op de Stichting Amsterdam Thuiszorg ter grootte van plm. 4 á 4.5 mio euro. Deze claim wordt deze week in werking gesteld en is gebaseerd op het niet nakomen van Contractuele verplichtingen door de Stichting Amsterdam Thuiszorg. Uiteraard zullen wij ook schikkingsbereid zijn in het geval in deze zaak een aantrekkelijk schikkingsvoorstel wordt gedaan door de Stichting Amsterdam Thuiszorg.

Ondanks het feit dat in beide zaken een deel van de verwachte opbrengst ten goede zal komen aan de heer Lindhout [in 2 zaken] en aan de heer Tom van der Laar [in een zaak]- zie de bijlagen obligatoire overeenkomsten - is de verwachting dat er een zeer substantiële som gelds ter grootte van 1,5 a 2 mio euro aan PSL groep ten goede zal komen absoluut realistisch te noemen .

Donderdag j.l. heeft de nieuwe directie van PSL aan de heer C.F. van Houten opdracht gegeven tot het vervaardigen van een waarderings- en informatiememorandum inzake de Aandelen van PSL Reisadviesgroep in het kader van een mogelijke voorgenomen verkoop van deze deelneming voor de prijs van € 1 mio . Er zijn 2 mogelijke kopers geselecteerd in de afgelopen weken :

- Vacanssoleil .
- Elvia .

Aan beide partijen zijn inmiddels geheimhoudingsverklaringen verzonden . Ondanks de gemaakte earn-out afspraken met de heer Lindhout zal een belangrijk deel van de verkoopopbrengst ten goede komen aan het vermogen en de cash-flow van PSL Groep bv . Ik verwijs hiervoor naar de gemaakte afspraken in de als bijlage meegezonden obligatoire overeenkomst .

CALIMERO BEHEER B.V.

Conclusie en Wens

Wij denken met deze deal een prima acquisitie te hebben gedaan en een uitstekende uitbreiding van onze holdingactiviteiten te hebben gerealiseerd .Tengevolge van een aantal substantiële kwijtscheldingen die hebben plaatsgevonden is het Eigen Vermogen van PSL thans positief. [kwijtschelding achtergestelde leningen en pensioenaanspraken door dhr Lindhout ad in totaal plm. 1mio euro;kwijtschelding van 1 mio euro door ABN-AMRO Bank] Ook op korte termijn voegt deze deal indicatief een begrootte € 300.000,-toe aan ons netto holding resultaat bij een omzet van € 4 mio van de financiële adviesgroep en € 0,8 mio van de reisadviesgroep.

De doorlopende vaste schade-prolongatieprovisie bedraagt plm € 1.2 mio en kent een groei van 17 % [2002 t.o.v .2001] en dit jaar 25% [groei 2003 t.o.v.2002].

Deze schadeportefeuille is van hoge kwaliteit en vormt een van de belangrijkste redenen van aankoop van de PSL Groep door Hestia Groep bv .Hestia Groep realiseert immers zelf 15% extra tekencommissie op deze prolongatieprovisie tgv haar volmachten die zij heeft bij de grote verzekeringsmaatschappijen .

Vooruitlopend op een totale herfinanciering luidt ons verzoek aan SNS Bank ons een R/C faciliteit ter beschikking te stellen ter grootte van € 1 mio,condities nader overeen te komen. PSL bankiert thans op credit-basis bij ING bank.

Op dit moment wordt er hard aan de jaarcijfers 2002 gewerkt alsook aan eerste kwartaal cijfers 2003.Mede n.a.v. kostensaneringen die in 2002 en 2003 hebben plaatsgevonden bij een gelijkblijvende omzet ,is er in het eerste kwartaal naar verluidt bruto € 200.000,-verdient.

Gaarne licht ik een en ander nader woensdag a.s.toe om 12.00 uur ten uwer kantore.

Met vriendelijke groet,

Mr a.m.c.g.Martens

Jan Eichner

Van: Jan Eichner
Verzonden: dinsdag 27 januari 2004 13:36
Aan: 'rob.beumer@[REDACTED]
Onderwerp: SER




Beste Rob,

Zoals bekend is PSL Eindhoven niet in het bezit van de gewenste papieren m.b.t. inschrijving bij de SER. We dienen nu op korte termijn deze zaak met de SER af te wikkelen. Aangezien Marcel en André niet in het bezit zijn van assurantie-diploma's moet via Rendement Rendement Hilversum geregeld worden dat iemand met papieren en bijbehorende procuratie dagelijks in Eindhoven aanwezig is. Daarnaast moet dan in Hilversum geregeld worden dat ook daar iemand met papieren en procuratie aanwezig is om de inschrijving in Hilversum veilig te stellen. In overleg met de heer De Meij van de SER is e.e.a. voor PSL op eenvoudige wijze te regelen. Als ik een brief van Amev kan overleggen waarin in enkele regels is aangegeven dat mij vanuit Amev is opgedragen in de functie van kantoordirecteur de dagelijkse leiding van PSL Financiële Adviesgroep B.V. te Eindhoven op me te nemen. Een detacheringsovereenkomst is niet nodig. Ik regel dan met Marcel de benodigde procuratie en we dragen zorg voor aantekening bij KvK. Indien gewenst verklaart PSL Financiële Adviesgroep B.V. en/of Hestia dat Amev op geen enkele wijze aansprakelijk gehouden kan worden voor zaken die voortvloeien uit mijn werkzaamheden binnen PSL en/of Hestia.

Graag verneem ik z.s.m. van je.

Met vriendelijke groeten,

Jan Eichner


Van: Van de berg 
Verzonden: zaterdag 30 oktober 2004 11:53
Aan: andremari@
CC: Marcel van den Berg
Onderwerp: hestia group
Urgentie: Hoog

Beste Andre,

Ik hoop dat je een goede vakantie en veilige terugreis hebt gehad. Zoals je weet hebben er tijdens jouw vakantie gesprekken, zowel face to face al telefonisch, tussen asam en hestia plaatsgevonden. De standpunten zijn daarin nog immer hetzelfde. Toch wordt er wel heel constructief nagedacht over een oplossing en moet ik ook onderkennen dat wij een aantal zaken absoluut verkeerd hebben ingeschat. Aankomende week wordt er een definitief standpunt ingenomen ten aanzien van Hestia, maar pas nadat aan een aantal voorwaarden is voldaan. Zo niet, dan toch faillissement met alle gevolgen vandien.

De standpunten:

-Allereerst moeten wij alle banden met elkaar verbreken, dat wil zeggen aangaande Hestia. Vanaf 1 november a.s. zal jij fysiek niet meer aanwezig zijn bij Hestia, in Hilversum en Eindhoven. Ik heb openheid van zaken moeten geven met betrekking tot onze overeenkomsten. Worden deze door jou aangevochten dan verkiest asam alsnog faillissement.

-Eindhoven wordt verkocht. Deze aankomende week wordt een partij geïntroduceerd, ik weet nog niet welke, die alle posities[obligo's en crediteuren] overneemt en veel geld wil en kan betalen voor ons kantoor in Eindhoven. Deze opbrengst vloeit in Hestia Group als werkkapitaal. Indien jij je beroept op de overeenkomst en dan met name op de verdeling van die opbrengst, dan verkiest asam alsnog faillissement. De schadeportefeuille blijft in beheer bij Clamber en het volmachtbedrijf blijft als zodanig behouden. De CWI procedure voor deze mensen heb ik derhalve gestaakt. Jan Eichner zal een belangrijke rol gaan spelen in de ordentelijke overdracht van Hestia Eindhoven en blijft ook daarna betrokken bij de organisatie.

-Vervolgens gaat Hestia in een kleinere setting verder in Hilversum met als gevolg het vertrek van Michiel van Lagen, Tom van der Waard en mogelijk Harm Ram. Paul van Doorn wordt meeverkocht. Hestia zal zich waarschijnlijk meer als servicebedrijf voor andere intermediairbedrijven[volmachten] gaan manifesteren. Wat mij rol gaat worden is nog niet bekend, maar dat die gaat veranderen is wel duidelijk.

-Dan hebben wij nog de financiële afhandeling. De bovenmatigheid is vastgesteld op een slordige 300k euro per persoon. Deze moet terug als liquiditeit in de organisatie. Ik heb deze positie inmiddels erkend, alleen de praktische invulling daarvan is nog niet gedaan. Indien een van ons beiden niet wil betalen, dan verkiest asam alsnog faillissement. Rob Beumer is zeer vastberaden deze posities te vereffenen. Mijn idee zou zijn de ATP fee's terug te storten en het overige in een regeling te stoppen. Ik kan bijvoorbeeld mijn hypotheek verhogen en met jou kan en mag ik commerciële afspraken maken. Die afspraken zouden wij kunnen koppelen aan een regeling, die jij overigens dan wel moet erkennen. Misschien kunnen we over de opbrengsten Serry en ALP iets afspreken, waardoor er geld terug loopt. Uiteraard zullen de bestaande management- en winstdelingsovereenkomsten tussen jou en mij moeten worden beëindigd zonder dat daar nog financiële consequenties aan zijn verbonden. Pas daarna kunnen we ook afspraken maken over de huurovereenkomst.

Als aan deze voorwaarden wordt voldaan financiert asam verder en is Hestia Group behouden. Mijn commitment heb ik gegeven en ik ga voor het behoud van Hestia Group.

Rob Beumer heeft mij laten zien wat de gevolgen zullen zijn indien het bovenstaande niet wordt uitgevoerd. Neem alsjeblieft van mij aan dat het serieus is. De leningen worden opgeëist, een faillissement volgt en vervolgens komt hij achter de bestuurder/ aandeelhouder aan, ik dus, met onbehoorlijk bestuur en mismanagement. De dagvaardingen in privé heb ik gezien en het communiceer naar personeel en pers idem. Zakelijk en privé ga ik helemaal naar de kloten. Ik heb immers als bestuurder ingestemd met onze vergoedingen. Vervolgens leggen ze overal beslag, bij jou en bij mij, en spelen ze ons voor de rechter uit. De curator krijgt boedelgeld en wordt van alle gemakken voorzien. Asam wordt tot de hoogste baas bij Fortis ondersteund, ook dat is mij duidelijk gemaakt. Ik weet dat jij van mening bent dat dit aangetoond moet



worden, maar na wat ik heb meegemaakt het afgelopen jaar en wat ik heb gezien bij asam ben ik zeker niet van plan deze strijd van jaren te gaan voeren. Daarnaast ben ik niet van plan om tegen jou een strijd te gaan voeren, want dat doet geen recht aan hetgeen wij de afgelopen jaren samen hebben doorstaan. Ook met Delta Lloyd is contact en ook het faillissement van I & I speelt daarbij een rol en is koren op de molen.

Beste Andre, ik weet inmiddels een klein beetje hoe jij in elkaar zit en ik weet hoe je hierover denkt, maar ik wil je echt vragen, als zakenpartner maar zeker als vriend, mee te werken en ook vooral aan mij, mijn gezin en Hestia te denken. En ga alsjeblieft niet de strijd aan met asam maar werk mee aan een oplossing. Met jouw netwerken, het uitoefenen van je vak en je oneindige werklust zal jij je verder absoluut redden. Als dit fout gaat ben ik klaar en niet zo'n beetje ook. De eerste drie standpunten doen[financieel] geen pijn en wij kunnen prima commerciële afspraken maken! The waterland 1 cv mogen wij nog afmaken en ik heb een goed gesprek met Henk gehad. In de toekomst zal Hestia niet meer betrokken zijn in dergelijke projecten, maar jij kan dit wel doen.

Ik zou voor willen stellen zodra jij terug bent en deze mail gelezen hebt met elkaar in contact te treden. Mogelijk zondagmiddag en anders maandag om 10 uur op kantoor in Hilversum.

Vriendelijk groet,

Marcel

SPICHTHOFF

de heer M.H. van den Berg
Weelsedijk 26
3291 LS Strijen

de heer A.M.C.G. Martens
Prins Hendrikstraat 19
5611 HH Eindhoven

Per aangetekende post met
Bericht van ontvangst

Amsterdam, 21 september 2006

Betreft: Lindhout vs. Martens en Van den Berg

Mijne heren,

Op verzoek van de heer J.S. Lindhout wend ik mij tot U terzake van het navolgende.

U heeft deel uitgemaakt van het bestuur van P&K Holding B.V., een vennootschap die handel dreef onder de naam "Hestia" en in het vervolg van deze brief ook aldus zal worden aangeduid. Op 4 april 2003 bent U in de genoemde hoedanigheid een overeenkomst met mijn cliënt aangegaan terzake van de aankoop door Hestia van aandelen in J.S. Lindhout Holding B.V. en PSL Groep B.V.. De koopprijs was afhankelijk van bepaalde, destijds toekomstige gebeurtenissen, waaronder de verkoopopbrengst van de vestigingen van de overgedragen onderneming te Uden en Cappelle, de opbrengst van een vordering op Stichting Amsterdam Thuiszorg ("SAT") en de opbrengst van een vordering op Advanced Travel Partners Nederland B.V. ("ATPN"). Spoedig na de transactie is deze koopsom ten dele opelsbaar geworden, maar Hestia heeft aanvankelijk geweigerd daar enig deel van te voldoen, waarbij U zich op het standpunt heeft gesteld dat mijn cliënt bij de verkoop onjuiste en/of onvolledige informatie verschaft zou hebben en dat er sprake zou zijn van inbreuken op de door de heer Lindhout verstrekte garanties. Dat standpunt is (onder meer) bij vonnis van de Voorzieningenrechter te Utrecht van 22 januari 2004 verworpen.

Volgend op genoemd vonnis is tussen partijen intensief overleg gevoerd over een minnelijke regeling. Dat overleg heeft op 23 april 2004 geresulteerd in overeenstemming, waarvan de essentie is dat de vordering op SAT aan de heer Lindhout zou worden overgedragen, waar- tegenover hij afstand zou doen van zijn rechten op nabetalingen conform de overname-

A O V O C P T E N
B E L A S T V I N D A D V I S E U R S
D I J S S E L H O F F P L A N T S O I N 1 4
P O S T B U S 7 5 5 4 6
1 0 7 0 A M A M S T E R D A M
T (0 2 0) 3 0 5 1 6 0 0
F (0 2 0) 3 0 5 1 6 9 9
E I N F O @ S P I C H T H O F F . C O M



overeenkomst. Deze wilsovereenstemming is neergelegd in een faxbrief van de toenmalige raadsman van mijn cliënt aan U. U heeft deze faxbrief beiden voor akkoord ondertekend.

U heeft geweigerd om aan de overeenkomst van 23 april 2004 uitvoering te geven. Daarbij heeft U gesteld dat de vordering op SAT belast zou zijn met een pandrecht ten gunste van uw financier ("Amev"), die zou weigeren om van dat pandrecht afstand te doen. Van een dergelijk pandrecht wordt in de overeenkomst echter geen melding gemaakt en U heeft niet als opschortende voorwaarde bedongen dat Amev afstand van pandrecht zou doen. Door de overeenkomst niettemin in deze vorm aan te gaan heeft U Hestia (althans een dochtermaatschappij van Hestia) verbonden voor een verplichting waarvan U wist, of in ieder geval moest weten, dat die verplichting niet nagekomen zou kunnen worden. U wist immers van het pandrecht van uw financier. Aldus heeft U persoonlijk onrechtmatig gehandeld jegens mijn cliënt.

Hestia en haar diverse dochtermaatschappijen, waaronder de vennootschappen die van de heer Lindhout zijn overgenomen, zijn inmiddels gefailleerd. Gezien de toestand van de boedel is niet aannemelijk dat mijn cliënt als concurrent schuldeiser enige uitkering zal ontvangen. Mijn cliënt beschikt over aanwijzingen dat deze toestand in belangrijke mate aan uw optreden in uw hoedanigheid van bestuurder te wijten is. Met name staat vast dat U tezamen in totaal ten minste € 600.000 zonder titel aan Hestia en haar dochtervennootschappen heeft onttrokken. Voorts is op de bovengenoemde vordering op ATPN reeds kort na de transactie € 570.000 ontvangen, terwijl niet gebleken is dat dit bedrag ten goede is gekomen aan de eigenaar van de vordering. Tenslotte is er bij de overgedragen vennootschappen in de periode volgend op de transactie sprake van een zodanig substantiële daling van de operationele resultaten, dat reeds daarom het vermoeden van wanbeleid gewettigd is.

Op de hierboven genoemde gronden stel ik U hierbij persoonlijk en hoofdelijk aansprakelijk voor alle schade die mijn cliënt heeft geleden en nog lijden zal als gevolg van het feit dat de overeenkomst van 23 april 2004 niet is nagekomen, in combinatie met daaropvolgend faillissement van Hestia en haar dochtervennootschappen. Deze schade is in beginsel gelijk aan het bedrag dat de heer Lindhout zou hebben ontvangen indien aan genoemde overeenkomst wel uitvoering zou zijn gegeven. Nu de vordering op SAT onderwerp is van een procedure bij de rechtbank Amsterdam is de exacte omvang van de schade nog niet met zekerheid bekend. Gelet op de procespositie van partijen is de verwachting echter dat van de gevorderde hoofdsom (€ 4.355.193) een substantieel gedeelte zal worden toegewezen of langs de weg van een minnelijke regeling zal worden geïncasseerd. Gezien de rechten van derden die in de overeenkomst van 23 april 2004 wel worden genoemd zou de heer Lindhout bij uitvoering van die overeenkomst tenminste 50% van de opbrengst van de vordering hebben ontvangen. Voor de aldus gemiste opbrengst bent U persoonlijk jegens hem aansprakelijk.

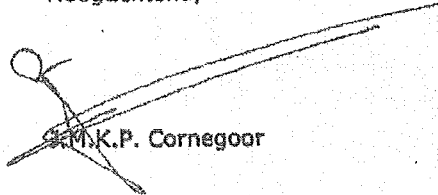
Hierdoor sommeer ik om binnen twee weken na dagtekening van deze brief hoofdelijke aansprakelijkheid jegens de heer Lindhout voor de hierboven genoemde schade te erkennen. Voor het geval U geen gehoor geeft aan deze sommatie behoudt de heer Lindhout zich het recht voor zonder nadere waarschuwing rechtmaatregelen tegen U te nemen, conservatoire maatregelen daaronder begrepen.

Martens en Van den Berg
21 september 2006
Pagina 3

SPICHOFF

Teneinde een goede ontvangst van deze brief te verzekeren zend ik U deze zowel per aangetekende als gewone post.

Hoogachtend,



G.M.K.P. Cornegoor

[Redacted]

-----Origineel Bericht-----

Van: "Jos" <[redacted]>

Aan: "Marcel H. van den Berg" <[redacted]>

Cc: "j.portein@[redacted]" <j.portein@[redacted]>

Datum: 14/04/2014 11:02

Onderwerp: Re: liegen

Beste Marcel,

denk dat aangifte en een goed idee is en tevens meer dan terecht is.
Zal de druk verhogen.

Overigens heeft Beukers afstand gedaan van zijn aandelen ad 25 % tbv ASR in Beijer Adviesgroep in 2009 (EV +/- ruim 15 miljoen !!) tegen een bedrag van e 1 miljoen.

ASR zag het niet meer zitten met Beukers.

Zie ook relevante artikelen hierover in Assurantiemagazine iz Beijer cq Beukers cq Peter Simonis (de man die bij onderhandelingen iz kwijtschelding Beumer heeft getaped)

Overigens moest later Beijer mede ingebracht worden samen met oa Optima Hypotheken in Futurum, de club waar Knoop dan op "projectbasis" werkzaamheden voor zou hebben verricht.

Ook het hele Beijer dossier is een bak van ellende.

Dat maakt het ook zo interessant en verdient derhalve alle aandacht daar daar een aantal mensen de meest wilde capriolen uitgehaald hebben en daar ook op stukgelopen zijn.

Ja, natuurlijk met volledig medeweten van Jos Baeten !!

Groet Jos

-----Origineel Bericht-----

Van: "Marcel H. van den Berg" <[redacted]>

Aan: <jos@[redacted]>, "Jos Lindhout"

<jos.lindhout@[redacted]>

Cc: "jan" <j.portein@[redacted]>

Datum: 14/04/2014 09:58

Onderwerp: liegen

Goedemorgen Jos,

Ik denk dat ASR zich zo langzamerhand toch wel in een onmogelijke situatie brengt. Ten aanzien van hun leidinggevende liegt of Knoop onder ede of Beumer, maar ik denk toch echt die laatste. Volgens mij kunnen we Beumer dan ook voorzien van een aangifte meined.....Ten aanzien van Beijer liegen ze overigens allebei!!!

Namelijk, vanaf het begin(2002) en in de tijd dat ik nog met de "heren" Beumer en Knoop contact had, hebben zij niet anders gedaan dan lopen leuren en schuiven met het dossier Beijer Adviesgroep, ooit aangekocht door Jan Eichner voor ik meen ruim 12 miljoen euro. Sterker nog, er lag een fusiemodel met Hestia waarvan ongetwijfeld nog mails of stukken zijn en ook Jan A zou dit kunnen bevestigen. Er is zelfs een aanvang gemaakt met het overhevelen van portefeuilles, die van Willem Nieuwenhuis als eerste. Dat liep zoals je weet niet zo goed af en Beumer ging met de "hoer van ASR" (pardon my French), zo noemde men Beijer destijds, naar de volgende partij.

Die volgende partij werd uiteindelijk Beukers c.s. Zij hebben zich vervolgens vastgebeten in dit dossier en ik heb altijd het gevoel gehad dat zij Knoop en Beumer privé financieel een stukje op weg hebben geholpen. Beumer heeft in de periode 2005-2007 nog chanterende pogingen in mijn richting ondernomen om de portefeuilles van toen Het Vermogenshuys over te hevelen naar de volmachten van Beijer, Houttuinen assuradeuren. Toen ik de portefeuilles verkocht in 2008 zijn ze daar uiteindelijk toch terecht gekomen en ook hier zou het mij weer niets verbazen als ook daar Knoop en Beumer weer de nodige centjes in privé hebben ontvangen. In die tijd werd namelijk alles doorgeschoven naar Beijer en Houttuinen. Later heette dit Het Assuradeurenhuys.

Ik wacht even de datum van het verhoor af en ga dan ook maar als nog aangifte doen tegen ASR en ASAM en misschien wel tegen Jos Bacten nu blijkt dat hij van alles op de hoogte is geweest.

Grt Marcel

Tussen premies en piraten (112)

maandag 30 maart 2015

Ga niet op de tenen van een hotemetoot staan. Dan gaat ie rare dingen doen. Neem nou die aangifte van Jos Lindhout versus Jos Baeten, toppertje van het staatsbedrijf ASR (1). Beleefdheidshalve was die aangifte op befniveau aangekondigd en wat gebeurt er? ASR cq. Baeten laat zijn bef heel hard blaffen. Lindhout krijgt een dreigende mail waarin wordt aangekondigd dat ie tegenmaatregelen kan verwachten als ie Baeten "valselijk" aanklaagt wegens meened. En hetzelfde zou gelden als ie zijn initiatief doorbriefft aan de pers of derden. Vraag is nu of Baeten zijn bef laat bijten, want inmiddels zijn zowel de pers als derden op de hoogte gesteld.

Lindhout was overigens niet de enige die binnen dit complex een dreigend epistel mocht ontvangen.

Oud-Hestia directeur Marcel van den Berg kreeg er ook een in de digitale gleuf. Hij had namelijk aangekondigd dat ie tegen ASR cq. het huidige baasje Baeten een aangifte overwoog wegens bedrog, valsheid in geschrifte en (doods)bedreigingen door voormalig afdelingsdirecteur Beumer, die onder verantwoordelijkheid van Baeten hebben plaatsgevonden. Daarnaast wil hij in zijn aangifte mogelijk nog meenemen dat hij onder auspiciën van beide voornoemde heren werd geconfronteerd met "onderwereldfiguren" als Henk van de Meene (2), Kees Houtman (3) en andere figuren uit de Amsterdamse scene, van wie de namen hem zijn ontschoten, maar die nog wel in leven zijn (sic). Van den Berg heeft ASR tot 6 april de tijd gegeven om eindelijk serieus met hem in conclaaf te gaan. Een wat bredere uitleg is nooit weg. Komt ie:

"Voor mij is het een soort tweetrapsraket geworden.

- 1. Het faillissement en alles wat zich daarin heeft afgespeeld.*
- 2. De doorstart in 2005 en de beëindiging daarvan in 2008.*

In het faillissement van Hestia heeft Beumer, zo nu blijkt onder leiding van Baeten, zich ook in mijn richting misdragen. Uiteraard door het onthouden van biedingen waardoor ik niet in de gelegenheid ben gesteld om te kunnen overwegen enig bod, en specifiek het bod van Jos Lindhout, te accepteren. Daarnaast de ongelooflijke druk die dagelijks op mij en mijn gezin is uitgeoefend om maar mee te werken aan de snode plannen van Beumer. Alles teneinde faillissement te voorkomen. Met als hoogtepunt de doodsb bedreiging aan ons adres, dat als we niet zouden meewerken ik omgelegd zou worden. Volgens Beumer had hij twee netwerken: het verzekeringsnetwerk en het andere laat zich raden.

Daarnaast zijn we met mensen aan tafel gezet die later een crimineel verleden bleken te hebben. Niet alleen Henk van de Meene, maar ook mannen uit het Amsterdamse. Dit heb ik voldoende kenbaar gemaakt, ASR hiervoor aansprakelijk gesteld en voldoende gestuit om alsnog aangifte te doen. Vervolgens ben ik de doorstart ingechanteerd. Ik moest doorstarten anders zou Beumer ons alles afpakken wat ons nog lief was, aldus curator Houthoff. Ook de schikking van Jos Lindhout in 2006 kwam voor de helft in de boeken van mijn vennootschap terecht, die uiteindelijk dreigde te bezwijken onder de financieringslasten waarmee ASR mij opzadelde. Toen moest ik in 2008 met het mes op mijn strot ineens meewerken aan de

verkoop van de portefeuilles, waarna ASR ons achterliet met alle financiële verplichtingen en zonder inkomsten. Gelukkig had ik vanaf september 2008 weer een baan en tot vorig jaar heb ik privé allerlei regelingen kunnen treffen om alles te betalen en af te lossen. Zoals gezegd, mijn aangifte zou bestaan uit valsheid in geschrifte, bedrog en bedreiging versus ASR, ASAM, Beumer en dus ook Baeten”.

Nou heeft Jeroen Dijsselbloem waarschijnlijk al flink pijn in de knar van ASR's woekerportefullie. Maar wat zou hij krijgen als hij al die narigheid van PSL, Hestia en mogelijk nog een stel andere intermediairs onder ogen krijgt? Inclusief duistere praktijken van het Amsterdamse wereldje? Dat wordt even Popla bellen voor een paar megarollen. Stay tuned.

(1) Zie voor die aangifte de vorige aflevering dd. 27 maart 2015.

(2) Henk is nog niet zo lang geleden van ons heengegaan. Hij was een tijd lang gabber van Johan Verhoek aka de Hakkelaar op financieel terrein.

(3) Avontuurlijk ondernemer Kees Houtman aka Kees Koffie aka Woody werd op 2 november 2005 onvrijwillig met zijn schepper verenigd. Volgens de zusjes Holleeder en de ex op instigatie van broer Willem.

Tussen premies en piraten (111)

vrijdag 27 maart 2015

De kogel is door de kerk. In Eindhoven. Op 12 maart jl. gaven we al een lichtvoetige hint

(1). Maar vandaag was het zover. Jos Lindhout heeft een aanklacht ingediend tegen Jos Baeten, de Zeus van ASR. Wegens meineed. Dat strafbare feit deed zich begin juli 2014 voor tijdens Baeten's verblijf op de grill van een kadi in Utrecht ter gelegenheid van een voorlopig getuigenverhoor. Een gebeurtenis die wij zo schilderachtig voor de toekomst hebben vastgelegd in aflevering 109 van [deze serie](#). Daarin kwam ondermeer Baeten's verklaring aan bod, dat hij het dossier van Lindhout's ten onrechte door ASR tot zinken gebrachte onderneming niet kende. Dat dossier werd behandeld door de vroegere dirrukteur van de afdeling Financieel Intermediair Beheer en dossierbeheerder interne veiligheid Robbie Beumer. Nou maakte die verklaring van onze goede vriend Baeten al wat slagzij door een ontboezeming onder ede van voormalig teamleider financieringen Willem Adriaan Knoop, die u kunt terugvinden in aflevering 102 van deze serie dd. 14 april 2014. Daaruit blijkt dat Beumer met enige regelmaat zijn rookhol verliet om bovenop de Olympus zijn hoogste baas te briefen. En hoe wonderlijk nou, daar was nooit iets bij over de rotzooi rond PSL.

Hoe dit ook zij, naar nu blijkt vond in maart 2014 binnen dit kader een onderhoud plaats in de hoofdburcht van ASR in Utrecht. Een voormalige collega van Lindhout uit het intermediaire veld had daarom verzocht teneinde de affaire rond PSL i.c. Jos Lindhout cs. naar behoren uit de wereld te helpen. Dat verzoek werd gehonoreerd en de ex-collega trof bij dat onderhoud drie ASR-kanonnen tegenover zich. Jos Baeten himself en twee hoge hotemetoten: Michel Diemeer en Boudewijn van Uden. Drie maanden later kwam Baeten zoals gezegd op de grill van de kadi in Utrecht terecht en verklaarde onder ede niks te weten van het dossier PSL. Daar bemoeide hij zich niet mee. Het eten kan soms buitengewoon zout zijn, maar dit ... Stay tuned.

(1) Zie "[Vuchten kan niet meer](#)" dd. 12 maart 2015

Jos Lindhout

Onderwerp: FW: Faillissement Hestia

Van: "jan" <j.portein@[REDACTED]>
Datum: 17 juli 2015 08:47:34 CEST
Aan: "Jos Lindhout" <[REDACTED]>
Onderwerp: Fw: vuurwerk

komt ie nu allemaal mee. begrijp het wel. Beumer is dood.

From: Marcel H. van den Berg
Sent: Friday, July 17, 2015 8:37 AM
To: 'jan'
Subject: RE: vuurwerk

Ik zat daar vanaf 2002 tot begin 2005 bijna wekelijks. Ik heb mensen met de tranen in hun ogen die kamer van Beumer uit zien komen, ook Willem Nieuwenhuis toen hij werd figuurlijk werd geliquideerd door Beumer. Zoals gezegd, het was een listig mannetje. Zolang je er goed op stond, geen probleem. Zodra je aan de andere kant van de tafel kwam te zitten.....

Ook binnen ASR was iedereen als de dood voor hem, van receptie tot polisvoer, van schoonmaak tot RvB. Voorbeeld, de invoering van rookverbod.....je denkt dat dit voor iedereen geldt, niet voor Beumer en niemand die er wat van durfde te zeggen. Behalve Jan Adriaanse en die heeft het veld moeten ruimen.

Maar ook buiten ASR had hij zoveel macht. Bij SNS Reaal scheten ze 7 kleuren als je de naam Beumer liet vallen. Bij van Lanschot idem.....

Maar hij is niet meer. Ik persoonlijk had verwacht dat hij naast zijn auto gevonden zou worden i.p.v. een hele agressieve kanker die hem noodlottig werd. Karma is a bitch ;-)

Van: jan [mailto:j.portein@[REDACTED]]
Verzonden: vrijdag 17 juli 2015 8:26
Aan: Marcel Hessel Van Den Berg
Onderwerp: Re: vuurwerk

ongehoord Marcel. Jezus.

From: Marcel Hessel Van Den Berg
Sent: Friday, July 17, 2015 8:18 AM
To: jan
Subject: Re: vuurwerk

Die zware jongens bij Beumer? Geld wassen. Beumer had voor een miljard uitstaan bij intermediair. Zijn plan was om dat voor minimaal de helft af te bouwen, zo vertelde hij. Daar kwam het geld van deze "investeerders" goed van pas. Hoe die geldstromen gelopen zouden hebben, geen idee. Ik denk wel dat Beumer en Knoop daar prive ook beter van zouden worden. Die medewerkers met wapen zaten soms aan tafel, meestal als de emoties hoog opliepen. Maar over de exacte rol deed hij vaag. Kan ook verplicht zijn geweest als je als bank verzekeraar op het lijntje van onder en bovenwereld balanceert. Volgens eigen zeggen

was Beumer verantwoordelijk om deze trajecten in goede banen te leiden en wellicht dat je dan dit soort mannen nodig hebt. Ik heb wel het vermoeden gehad dat het allemaal mensen waren uit het oude politienetwerk Beumer.

Op 17 jul. 2015 08:07 schreef "jan" <j.portein@[REDACTED]>:
is onder behandeling Marcel. maar nogmaals: wat deden die knapen daar?

From: Marcel H. van den Berg
Sent: Thursday, July 16, 2015 11:02 PM
To: 'jan'
Subject: RE: vuurwerk

CORATOKEN!
ZIE GEHEIME
OVEREENKOMST
INTEL NA FALDISSE-
MENT.

Denk dat ik weet waar het over gaat, maar dat was niet JDE maar zijn voorganger Houthoff die met chanterende teksten mij in het volgende avontuur hees....

Van: Marcel Hessel Van Den Berg [REDACTED]
Verzonden: donderdag 16 juli 2015 21:56
Aan: jan
Onderwerp: Re: vuurwerk

Volgens mij kun je het linkje in 119 niet openen...

Op 16 jul. 2015 19:21 schreef "jan" <j.portein@[REDACTED]>:

ok Marcel. thnx.

From: Marcel Hessel Van Den Berg
Sent: Thursday, July 16, 2015 6:21 PM
To: jan
Subject: Re: vuurwerk

He gerucht ging binnen ASR dat zelfs de neus daar zaken deed. Kijk het zat zo en ik quote Beumer (rip). De lijn tussen onder en bovenwereld is op mijn niveau flinter dun. We zijn onderdeel van een Belgische bank en ook hier geldt dat 300 miljoen zwart gelijk staat aan 100 tot 150 miljoen wit. We hebben dat geld nodig. We hebben mensen zoals Henk vd M hard nodig. Ik ben de schakel tussen deze partijen en leg daarom verantwoording af aan het executive committee in Brussel. Aldus Beumer. In feite deden zij met assurantie portefeuilles wat ING met stenen en Endstra deed. Ik weet wel dat er twee zware jongens bij Asam werkten die bewapend waren. Dat heb ik met eigen ogen gezien. Ik denk niet dat Beumer geschrokken is van Henk vd M en zijn reputatie. Ik denk dat de RvB koudwater vrees kreeg. Zelf heb ik, als we het over kopstukken hebben, alleen met Houtman en vd M gesproken. Ik wel met meer mensen gesproken maar daarvan weet ik de namen niet meer. Dat waren geen grote jongens. Wel maakte Beumer vanuit zijn Rotterdamse netwerk gebruik van de Hells

Angels, chapter 010, om vorderingen kracht bij te zetten. Hij was er trots op deze contacten te hebben en ik weet van 2 intermediairs in het hoge noorden dat hij ze ingezet geeft in een fusie tussen deze twee bedrijven. Het was een listig mannetje waar men intern en extern angst voor had. Hij is voor vele miljoenen afgekocht, omdat hij zoveel over iedereen kon onthullen. Misschien dat de weduwe Beumer ooit nog uit de school klappt of anders zijn dochter, advocate te Rhooon waarvan ik weet dat zij ook niet al te frisse mensen bijstaat op Goeree Overflakkee.

Op 16 jul. 2015 17:41 schreef "jan" <j.portein@[REDACTED]>:

Hi Marcel,

Je hebt bij Hestia/PSL naast Henk van de Meene en Kees Houtman in de schaduw van dossierverzamelaar Beumer nog meer bekende "jongens" ontmoet. Wordt het niet eens tijd nu de strijd zich toespitst om de namen van die jongens te onthullen en vooral wat ze daar precies deden?

Krgrds

Jan

Verklaring

Inzake de kwestie Lindhout versus ASR is mij gevraagd, ik was immers een van de bestuurders van Hestia groep, op een aantal punten toelichting dan wel bevestiging te geven. In het kader van het hoger beroep dat momenteel loopt ben ik bereid deze verklaringen af te geven en zo nodig onder ede te bevestigen of te herhalen.

Het is correct verondersteld dat ASAM en Beumer de volledige regie in het Hestia dossier hebben gehad. Eichner was een oud AMEV directielid welke betaald werd door ASAM. Martens is in andere dossiers ASAM en Beumer welwillend geweest en ook daar lagen banden. Ten aanzien van Martens is mij dit pas veel later ter oren gekomen. Eichner werd mij "ter beschikking gesteld" door ASAM.

Vanaf het eerste moment dat ik met het PSL dossier werd geconfronteerd is duidelijk gesteld dat de eerder aan PSL verstrekte 1.3 miljoen euro ten koste van alles en iedereen zo spoedig mogelijk moest worden terugbetaald en uit de boeken moest bij ASAM. Om een beter beeld te krijgen over PSL hebben Martens en ik eerst, op ik meen 24 maart 2003, een gesprek gehad met de accountant van PSL vergezeld door de toenmalige financiële manager van PSL, de heer Van de Heuvel. Jos Lindhout was hier nog niet bij en die heb ik dus in een later stadium pas ontmoet. Van enige informatie vanuit de zijde van Jos Lindhout was op dat bewuste moment derhalve geen sprake.

De door ASAM en Beumer ingenomen stelling t.a.v. die 1.3 miljoen leidde ertoe dat er veel geoorloofd was in de communicatie naar externe partijen waaronder crediteuren. De toen toekomstige opbrengsten uit verkopen van PSL vestigingen en bijvoorbeeld claims op o.a. ATP moesten tegen mijn uitdrukkelijke wens in en bij voorrang worden terugbetaald aan ASAM ongeacht de contractuele verplichtingen jegens Jos Lindhout, de afspraken met fiscus en crediteuren.

Eichner en Martens hebben op verzoek van ASAM en Beumer bij zowel de fiscus als de crediteuren aangegeven dat de aankoop van PSL een heel onfortuinlijke aankoop is gebleken en dat de vorige eigenaar, zijnde Jos Lindhout, er een financiële puinhoop van zou hebben gemaakt. Procedures hieromtrent moesten deze stelling kracht bijzetten. ASAM, Beumer, Eichner en Martens lieten geen gelegenheid onbenut om extern en intern aan te geven dat er met PSL een kat in de zak gekocht was, apen op zolder zaten en dat deze situatie Jos Lindhout te verwijten viel. Op deze wijze werd er tijd gekocht en verkreeg ASAM bij voorrang haar geld terug.

Eerder toezeggingen m.b.t. het oversluiten van de privé hypotheek van Jos Lindhout van WUH naar AMEV werden door ASAM en Beumer geblokkeerd. Ook de bij de verkoop en overdracht van PSL door Jos Lindhout uitonderhandelde 75K t.b.v. WUH is door ASAM en Beumer geblokkeerd. ASAM en Beumer waren zich terdege bewust van de financiële situatie van de familie Lindhout, maar wilde geen medewerking verlenen.

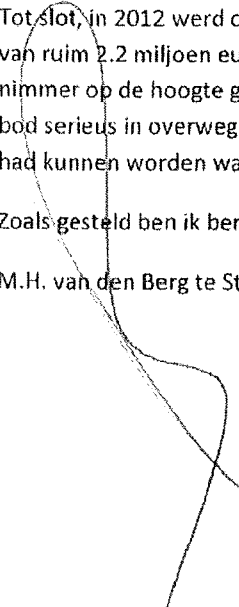
Ook werd mij opgedragen de hypotheekaanvraag niet in te dienen bij AMEV. Niet meewerken leidde tot ongeoorloofde druk op ondergetekende en resulteerde in het opeisen der leningen verstrekt aan Hestia waardoor er weinig keuze was. Zelfs in een later stadium bij de doorstart van Hestia werd mij bij de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar duidelijk gemaakt dat ik bij uitzondering en op voorspraak van ASAM en Beumer nog wel een polis mocht verkrijgen maar dat ASAM dit zou blokkeren m.b.t. Jos Lindhout. Een en ander houdt dan in dat werken als ondernemer in de assurantiebranche onmogelijk is.

Verder begrijp ik dat ASAM in haar verweren dankbaar gebruik maakt van een aantal incidenten die hebben plaatsgevonden bij PSL Eindhoven na de overname door Hestia. Het zou gaan om vechtpartijen, schietincidenten of zaken van vergelijkbare aard. Voor zover deze hebben plaatsgevonden is mij niet bekend, direct of indirect, dat Jos Lindhout daarbij betrokken is geweest. Als ASAM haar stukken zorgvuldig zou voorbereiden dan weten ook zij dat dit niet aan Jos Lindhout te relateren valt.

Tot slot, in 2012 werd ondergetekende pas duidelijk dat Jos Lindhout een bieding heeft uitgebracht van ruim 2.2 miljoen euro op de aandelen van PSL Eindhoven. Ik ben door ASAM, Beumer of Eichner nimmer op de hoogte gesteld van dit bod en ben zodoende nimmer in de gelegenheid gesteld om dit bod serieus in overweging te nemen dan wel te accepteren. Indien dit bod door mij geaccepteerd had kunnen worden was Hestia nimmer gefailleerd.

Zoals gesteld ben ik bereid een en ander onder ede nader toe te lichten dan wel te bevestigen.

M.H. van den Berg te Strijen op 1 oktober 2017.



Van: Marcel Hessel van den Berg [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 16 oktober 2020 11:38
Aan: jos@[REDACTED]
Onderwerp: Asam

Hi Jos,

Ik heb gekeken, maar ik heb geen fysieke mails of brieven van Sanders uit die tijd.

Ik vermoed dat Böhmer wat zaken door elkaar haalt.

Als ik mij niet vergis had ik in mei 2005 algehele consensus over de overname van portefeuilles en financieringen. Bekend was toen dat men met jou nog wel een en ander te stellen had. Als hij aan die periode refereert kunnen je spreken over een jaar, echter er is nooit gesproken over een schikking met jou want dat was simpelweg niet bespreekbaar.

Pas na de zomer van 2016 heb ik voor het eerst van Asam vernomen dat er gedacht werd over een schikking. Dat zal september geweest zijn. Mij werd toen duidelijk te verstaan gegeven dat deze schikking in mijn belang was en dat ik hierin mee moest betalen. Zelfs Sanders drong aan dat ik het moest accepteren, omdat dit anders toekomstige samenwerking of ondersteuning vanuit Asam zou belemmeren dan wel dat Asam haar financieringspositie bij Het Vermogenshuys zou heroverwegen.

Let op, na de consensus in mei 2005 heb ik nog één gesprek met Beumer gehad, waarin Marie Louise en ik onze dankbaarheid moesten uiten dat hij het zo goed voor ons geregeld had en dat we dat nooit mochten vergeten. Inmiddels hingen wij wel bij Asam voor ruim 1.5 miljoen in de financieringsstrop en het betalen van met name aflossing was al een hele klus. Contacten liepen verder via Knoop en de opvolger van Jan A, ene Erik? en Beumer heb ik nooit meer gesproken.

Voor Beumer was het wel van belang dat er een mail van mij kwam dat ik bereid was mee te betalen, als ware het mijn idee zou zijn geweest. Het bedrag vulde Asam wel in en dat was ten tijde dat jij op 20 oktober 2006 aan tafel kwam gesteld op 350K. Het bod van 350K was dus gedekt door Het Vermogenshuys. De vorm en hoe of wat, dat was toen nog niet bekend.

Uiteindelijk is het 700K geworden en werden de voorwaarden van Beumer/Asam steeds meer helder. 350K werd in de vorm van een lening aan Het Vermogenshuys gefinancierd met onmiddellijke ingang van rente en aflossing gedekt door een hypothecaire inschrijving op ons woonhuis en een persoonlijke garantstelling dat ik vanuit privé de rente en aflossing ten alle tijden zou betalen. Asam heeft vervolgens onze bank FvLanschot geïnformeerd, die ons later in bijzonder beheer plaatste en waar ik tot op de dag van vandaag nog steeds inzit. Ondanks het feit dat ik al 20 jaar keurig rente en aflossing betaal maar mede dankzij mijn vriend Sven wel nog steeds serieus genomen wordt door FvL.

Hoe dan ook, Het Vermogenshuys kon die rente en aflossing helemaal niet betalen. De omzetten waren immers te laag voor dergelijke verplichtingen.

Dat is wat ik wat ik me er van herinner. Een jaar later kreeg ik een brief dat Asam voornemens was haar financieringen op te eisen en dat Het Vermogenshuys op moest gaan in een ander assurantiebedrijf gefinancierd door Asam....balletje..balletje..

Tot zover, mocht je nog wat nodig hebben laat maar weten.

Groeten,