

**AANTEKENEN / VERTROUWELIJK**

AMEV Nederland BV  
t.a.v. de heer P.B.G.van Harten  
Postbus 2072  
3500 HB UTRECHT

Bindhoven, 25 februari 2005

Betreft: aansprakelijkheidsstelling Amev inzake dossier Hestia/PSL Bindhoven

Geachte heer Van Harten,

Middels onze aangetekende brief van 28 december 2004 hebben wij op zeer correcte wijze onze grote bezorgdheid uitgesproken over de continuïteit van ons bedrijf en de goede naam van Amev. Wij verzochten om een onderhoud met u te mogen hebben, teneinde deze kwestie te bespreken.

Helaas moeten wij constateren dat u tot op heden niet de moeite heeft genomen om enige reactie te geven. Dit spijt ons zeer, met name omdat uw belang hetzelfde is als het onze.

Onze bezorgdheid blijkt niet ten onrechte geweest te zijn.

Maandag 14 februari jongstleden heeft de directie van de Hestia Group, de heer M. van den Berg, het voltallige personeel in het bijzijn van voormalig directeur van PSL Financiële Adviesgroep, de heer J. Lindhout, geïnformeerd over het op handen zijnde faillissement. De heer Van den Berg heeft hierbij uitvoerig uiteengezet welke rol de heer R. Beumer van Amev hierin speelt. Dat hierbij werkgelegenheid verloren gaat deert hem blijkbaar geenszins.

Onderstaand geven wij enkele van onze bevindingen weer.

**Pensioenen**

Namens Amev was uw werknemer de heer J. Eichner op ons kantoor gedetacheerd, waarbij hij als directeur dagelijks de vestiging bestuurde.

Naar nu blijkt zijn de pensioenpremies voor de medewerk(st)ers van kantoor Eindhoven (voormalig PSL) gedurende een periode van meer dan 2 jaren niet voldaan. Het gaat hierbij om een totaalbedrag van circa € 500.000,--.

De heer Eichner heeft met Aegon hierover onderhandelingen gevoerd betreffende deze pensioenpremies. Daarbij heeft hij aan Aegon aangegeven dat "het wel door Amev geregeld zal worden".

Wij beschikken over stukken waaruit blijkt dat de heer Eichner zeer nalatig is geweest en niet heeft gereageerd op diverse verzoeken van Aegon om tot een oplossing te komen. Ook was de heer Eichner al geruime tijd op de hoogte van het feit dat er geen dekking meer was!

Als gevolg van dit nalatig handelen zijn wij als personeel momenteel dus niet verzekerd voor ouderdomspensioen, nabestaandenpensioen en arbeidsongeschiktheid!!!

**Wij, zowel gezamenlijk als ieder van ons afzonderlijk, stellen hierbij Amev volledig aansprakelijk voor alle nadelige gevolgen welke voortvloeien uit het bovengenoemde.**

Graag vernemen wij per omgaande van u, op welke wijze u dit **urgente** probleem denkt op te lossen?

Wij als medewerk(st)ers van Hestia PSL Eindhoven hebben de heer J.Lindhout vandaag verzocht deze kwestie al telefonisch te bespreken met de heer J.Adriaanse.

#### **Schade portefeuille.**

De schadeportefeuille, welke aan Amev is verpand, wordt volgens de heer M.van den Berg in beheer gegeven bij een intermediair dat totaal niet in schadeverzekeringen bemiddelt. De prijs welke hiervoor wordt betaald ligt aanzienlijk lager als hetgeen voormalig directeur de heer Lindhout biedt.

Ondanks dat, blijft de heer Beumer het bod van de heer Lindhout afwijzen. Wij vragen ons af welke belangen de heer Beumer er bij heeft om de portefeuille niet aan de heer Lindhout te gunnen.

Naar onze mening is de heer Lindhout de enige partij welke voor continuïteit kan zorgen en het volle vertrouwen geniet van zowel medewerkers als cliënten. Het is voor ons dan ook onbegrijpelijk dat hieraan wordt voorbijgegaan.

#### **Medewerkers Amev**

Ook eigen medewerkers van Amev komen door toedoen van de heer Beumer niet ongeschonden uit de strijd. Hierbij moet u denken aan de heer J.Eichner (medewerker Amev, vestigingsdirecteur PSL, ondernemer.....?) en de heer Mr. J.Adriaanse.

Beide heren zijn door de heer Beumer zwaar onder druk gezet. De heer Eichner is momenteel mede als gevolg hiervan thuis.

Het feit dat Amev enige dagen geleden de heer Van den Berg heeft verzocht om Amev decharge te verlenen voor het gevoerde beleid van de heer Eichner bij PSL, heeft ons zeer aan het denken gezet!



Eindhoven, juni 2005

Ingezonden brief ter publicatie

Redactie Assurantie Magazine.

Met regelmaat lezen wij in uw blad en op het prikbord van het AMweb de commentaren welke worden gegeven op het faillissement van Hestia / PSL. Als voormalige medewerk(st)ers van PSL, en dus zwaar gedupeerden in deze soap, willen wij nu eens de waarheid onder de aandacht brengen.

Allereerst moet het ons van het hart, dat het erop lijkt dat degenen die verantwoordelijk zijn voor dit debacle, de dans wederom zullen ontspringen. Door een ongehoord staaltje van wanbeleid, list en bedrog, is een mooi bedrijf volledig ten gronde gericht. De verantwoordelijken hiervoor zijn zowel de Hestia directie (inclusief de op de pay-rol van Amev staande kantoordirecteur Eindhoven) alsmede Amev / ASAM. Onbetwiste regisseur in deze soap is echter de heer Rob Beumer van Amev. Door een Amev man in Eindhoven als kantoordirecteur aan te stellen hield hij de touwtjes in (Amev) handen en regisseerde zodoende het faillissement. Alleen hij, en niemand anders, bepaalde hoe en wanneer het doek voor Hestia / PSL zou vallen.

Medio februari jl. heeft Hestia directeur Marcel van den Berg in Eindhoven ten overstaan van het gehele personeel haarfijn uitgelegd welke dubieuze rol de heer Beumer speelde. Tevens gaf Van den Berg aan dat er middels valse beschuldigingen alles aan werd gedaan om Jos Lindhout, voormalig directeur PSL, zowel financieel alsook emotioneel te breken zodat deze het aanstaande faillissement niet zou kunnen stoppen.

Jos Lindhout was namelijk voornemens het bedrijf weer terug te kopen. In de ogen van het voltallige personeel was hij de enige die het vertrouwen genoot en capabel was het tij te doen keren. Dit werd door de heer Beumer van de hand gewezen.

In plaats daarvan heeft hij het door ASAM zwaar gefinancierde Buro Philip van den Hurk naar voren geschoven als overnamekandidaat. Dit is een kantoor zonder enige affiniteit met schadeverzekeringen!

Omdat wij niet weer een faillissement en de daarbij behorende ellende willen meemaken, hebben wij er massaal voor gekozen geen arbeidscontract met Van den Hurk aan te gaan. Wij verwachten dat ook voor Buro Philip van den Hurk het doek zal vallen, zodra het de heer Beumer uitkomt.

Uiteindelijk zijn er door toedoen van het handelen van Beumer & Co alleen maar verliezers in deze complexe zaak. Om er enkelen te noemen:

- Jos Lindhout, die tot op de dag van vandaag nog steeds geen Euro heeft ontvangen voor het indertijd verkochte PSL, terwijl hij door de rechter al 3 keren in het gelijk is gesteld. Wat Jos Lindhout wel heeft, en wat zeker zo belangrijk is, is dat hij wordt gerespecteerd. Dit in tegenstelling tot Beumer & Co.

- Wij, voormalig medewerk(st)ers PSL, Naast het wegvallen van werkgelegenheid is door de hebzucht en zakkenvullerij van de Hestia bestuurders een deel van ons pensioen ontnomen door de premies niet af te dragen. Ten koste van haar eigen medewerk(st)ers hebben deze "heren" zich verrijkt.

Bij herhaling hebben wij de Raad van Bestuur van ASR volledig op de hoogte gebracht van de misstanden t.q. het wanbeleid. Nooit werd gereageerd en/of ingegrepen. Men keek de andere kant uit en liet het gebeuren. Waarschijnlijk is dit dossier te explosief.

Over explosief gesproken:

De kogelgaten in de gevel van het pand alsmede interne vechtpartijen zijn door ons nooit waargenomen. Deze verhalen zijn waarschijnlijk de wereld ingebracht door partijen om richting Raad van bestuur ASR het faillissement te kunnen rechtvaardigen.

Als direct bewoekenen hopen wij met onze verklaring extos bij te dragen, dat er een objectief beeld ontstaat omtrent hetgeen zich heeft afgespeeld bij het faillissement van Hestia / PSL te Eindhoven. Tevens willen wij hiarmoe de branche o.q. alle anderen gedupeerden waarschuwen voor deze wijze van captivobeleid.

Namens ex-personeel PSL Eindhoven

graten

Dr. C. van der Pol  
Voorzitter RvC ASR Nederland NV  
Archimedeslaan 10  
3584 BA Utrecht

Eindhoven, 6 april 2016

Geachte heer van der Pol,

Wij willen bij deze van de gelegenheid gebruik maken u te attenderen op bijgaande kwestie

Deze kwestie heeft bij verschillende gedupeerden, alsmede hun gezinsleden, veel onnodig leed veroorzaakt.

Ondanks vele verzoeken onzerzijds om tot een fatsoenlijke zakelijke dialoog te komen, heeft ASR om schijnbaar haar moverende redenen hiervan altijd afgezien.

Althans tot november 2014 en schijnbaar door de toenemende juridische alsmede publicitaire druk voelde men zich na vele jaren, en meerdere slachtoffers verder, geroepen te komen tot een gangbare zakelijke dialoog.

Na een uitgebreid gesprek, waarin ons eindelijk de gelegenheid geboden werd om ons verhaal te belichten, heeft dit geleid tot mediation i.p.v. de door ons bij herhaling voorgestelde financiële arbitrage.

Een mediation, 4 intensieve en lange gesprekken, welke uiteindelijk niets opgeleverd heeft. Wij kwamen met de toelichtingen, bewijzen, accountantsverklaringen etc.

Vanuit de zijde van ASR kwam men niet verder dan dat alles hetgeen wij stelden niet klopte.

Toen ik voorstelde de betrokken PSL/Hestia accountant vanuit de zijde van ASR aan een "verhoor" bloot te stellen (hij was immers getuige van de gang van zaken en heeft de financiële waardering van PSL aan papier toevertrouwd), wilde ASR hier in 1<sup>e</sup> instantie niet aan.

Mede in het kader van fairness, lijkt mij dit toch een uitgelezen mogelijkheid om gerichte vragen te stellen cq een zinvolle financiële discussie aan te gaan.

Zeker mede gezien de stellingname van mijn ASR gesprekspartners dat men zich een objectief oordeel wensten te vormen omtrent de feitelijke gang van zaken.

Helaas kwamen er geen vragen vanuit de zijde van ASR.

Men was schijnbaar heel bang voor de feitelikheden.

Niet voor het eerst overigens, gezien mijn eerdere (en door ASR genegeerde) voorstellen om e.e.a. aan onafhankelijke financiële arbitrage te onderwerpen waarbij beide partijen zich zouden committeren aan welke uitkomst dan ook.

Beetje (erg) laf, men ging liever door met het financieel alsmede emotioneel fileren van de tegenstander.

Een bewuste keuze derhalve vanuit de zijde van ASR.

Vaak leidt dit tot het gewenste resultaat waarbij de tegenstander zich vanzelf overgeeft of instort.

In dit geval helaas niet.

Uiterst gewrocht, maar schijnbaar zijn er binnen ASR nu een paar mensen boos omdat ook de pers inmiddels reeds de nodige aandacht getoond heeft voor deze werkelijk ongelooflijke soap.

Nogmaals gesteld, dit is nooit onze intentie geweest maar indien je op werkelijk mensonterende en totaal onterechte wijze besmeurd wordt en alles hetgeen je in 16 jaar met hard (en integer) werken opgebouwd is door een crimineel (zich verschuilend achter een ASR visitekaartje) totaal ten onrechte/onnodige afgenomen wordt, dan is er simpelweg geen enkele keuze.

En de RvB binnen ASR wist het, is bij herhaling (schriftelijk en op niet mis te verstane wijze) op de hoogte gesteld door meerdere partijen w.o personeelsleden, maar keek altijd net even de andere kant op.

Schijnbaar business as usual.....

Bijgaand treft u een aantal stukken aan die mogelijk voor u nieuw zijn.

Hierbij treft u tevens voorbeelden aan van de (helaas) hopeloos mislukte pogingen tot het doen van vergaande karaktermoord richting de persoon van ondergetekende.

Uiterst saillant is te vermelden dat ASR tegenstanders die als “vuurgevaarlijk” te boek staan, een aanbieding in mediation doet om voor e 1 miljoen te schikken.

En dat hebben wij afgewezen met als motivatie dat wij “eerherstel” alsmede een “gerechtvaardigde” genoegdoening wensten.

Nu zal ASR de miljoen natuurlijk ontkennen en verwijzen naar de geheimhouding van mediation.

Maar ook wij kennen onze tegenstander inmiddels en waren voorbereid waardoor ontkennen lastig cq onmogelijk wordt !

Eigenlijk is deze gehele casus heel simpel :

Gerenommeerd bedrijf, en een sinds jaren zeer gewaardeerde relatie van Falcon Leven, krijgt door incidentele juridische oorzaken een liquiditeitsprobleem d.m.v een aantal rechtszaken van substantieel belang.

Ondergetekende vult zelf de ontstane incidentele liquiditeitsbehoefte ad e 1.500.000 in d.m.v. bevriende relaties.

Dan meldt Beumer zich met een participant (van de Meene) die voor 50 % wil participeren en tevens ruim e 5.000.000 groeikapitaal ter beschikking wil stellen.

Interessant voor Beumer, daar deze met zeer verheugd is dat van de Meene van Beumer een aantal probleem dossiers wil kopen en de assurantieportefeuilles wil inbrengen bij PSL Financiële Adviesgroep BV.

Uiteraard had ondergetekende hier ook oren naar, en komt uiteindelijk ook (na een zeer uitgebreid due dilligence onderzoek) tot overeenstemming met van de Meene cs.

Ondergetekende genoot schijnbaar zoveel vertrouwen dat Beumer reeds medio januari 2003 een bedrag groot e 1.300.000 overmaakt op de PSL rekening als voorschot op de aanstaande participatie van Van de Meene cs.

Mogelijk heeft Beumer zich na de overmaking van de gelden verdiept in de antecedenten van de heer van de Meene.

Ik heb er altijd op vertrouwd dat indien Fortis ASR een potentiële participant bij mij introduceert, ik er ook vanuit mag gaan dat deze partij van onbesproken gedrag is.

Dat bleek helaas een misvatting en vormde de aanleiding voor heel veel narigheid.

Voor de volledigheid heb ik een kort overzicht van publicaties bijgesloten.

Dan vinden er (buiten mijn gezichtsveld) discussies plaats tussen Beumer en van de Meene.

Echt problematisch voor Beumer wordt het indien ondergetekende en van de Meene medio maart 2003 tot volledige overeenstemming komen m.b.t. de voorgenomen participatie van 50 % door van de Meene in het aandelenkapitaal van PSL Financiële Adviesgroep BV.

Op (voor ons toen totaal) onverklaarbare wijze blokkeert Beumer medio maart 2003 de beoogde participatie en dwingt ondergetekende korte tijd later zijn aandelen te verkopen aan het zeer noodlijdende en volledig in de machtssfeer van Beumer verkerende Hestia.

Pijnlijk voor Beumer is met name het blanco verstrekt hebben van de e 1.300.000 vooruitlopend op de naderende participatie van van de Meene.

Deze blanco situatie heeft gedurende een 7 tal weken gelopen en leidt er vervolgens toe dat Beumer zijn probleem op 3 maart 2003 via een list tracht op te lossen.

Of ik even een tijdelijke financieringsovereenkomst wilde tekenen.

Beumer stelde deze nodig te hebben voor zijn interne dossier tot van de Meene diezelfde maand (maart 2003) alles zou afwikkelen rondom de op handen zijnde participatie.

Toen ik (in het bijzijn van mijn accountant) vroeg wie toch de genoemde borgsteller Geeris was, antwoorde hij dat dit een “zakenrelatie” was van van de Meene.

Van de Meene woonde (inderdaad) in België en dat was wat lastig, waardoor men de in Nederland wonende Geeris maar genomen had als borg.

Dat bleek overigens “even” anders te liggen zoals uit bijgaande verklaringen van Geeris op te maken is.....

Het zal u denk ik niet verbazen dat wij de heer Geeris uitgebreid gesproken hebben.

Geeris stelt zeer nadrukkelijk dat hij nooit zaken gedaan heeft met van de Meene en zich daarin zeer gelukkig prijst gezien de achtergronden van deze persoon !

Nieuwe 100 % aandeelhouders in PSL (Hestia) welke volledig in de macht van Beumer waren, een ASR zetbaas als directeur benoemen om zo snel en veel mogelijk (ongedekt) geld uit PSL te halen en het laten herstellen van de pandrechten.

Jaartje voorbij laten gaan ter voorkoming van de schijn van paulianeus handelen, en alles gewoon failliet laten gaan.

Een mooi bedrijf is hier gewoon (en totaal onnodig) geslachtofferd door de maffiose praktijken van Beumer.

En een “uitverkorene” in de vorm van ondergetekende wordt ineens “enemy of the state” omdat een ASAM directeur zijn fouten weigert toe te geven.....

Werkelijk niets is te gek om te trachten op ondergetekende en zijn gezin karaktermoord te plegen en te trachten hem financieel volledig uit te roken.

Intimidatie, bedreigingen etc. hebben haar uitwerking duidelijk gemist en ons uiteindelijk nog meer motivatie gegeven dit onrecht te bevechten.

En daarin zijn we altijd gesteund en worden we gesteund, net zo lang tot er daadwerkelijk recht gedaan wordt.

En schijnbaar (zie punt 10 van het antwoord in conclusie van de zijde van ASR) heeft men ook heel erg weinig geleerd van het verleden.....

De bijgevoegde verklaring van de heer van de Berg spreekt denk ik boekdelen in deze.

Nogmaals, niet onze keuze maar de keuze van ASR.

Bij deze willen wij ook nadrukkelijk stellen dat wij geen enkele behoefte voelen om mensen binnen ASR ten onrechte in diskrediet te brengen.

Wij als geen ander weten hoe pijnlijk dit is.

Zeker indien dit ten onrechte geschiedt.

Wel zullen wij blijven strijden voor een rechtvaardige alsmede rechtdoende oplossing in dit dossier.

Wij dachten er goed aan te doen U e.e.a. belicht vanuit onze zijde bij U onder de aandacht te brengen.

Met sportieve groet,

J.S.Lindhout